



؟



سر الله

إسحق إسكندر

سلسلة ملء الجباب

العدد الرابع والعشرون

فبراير ٢٠١٨

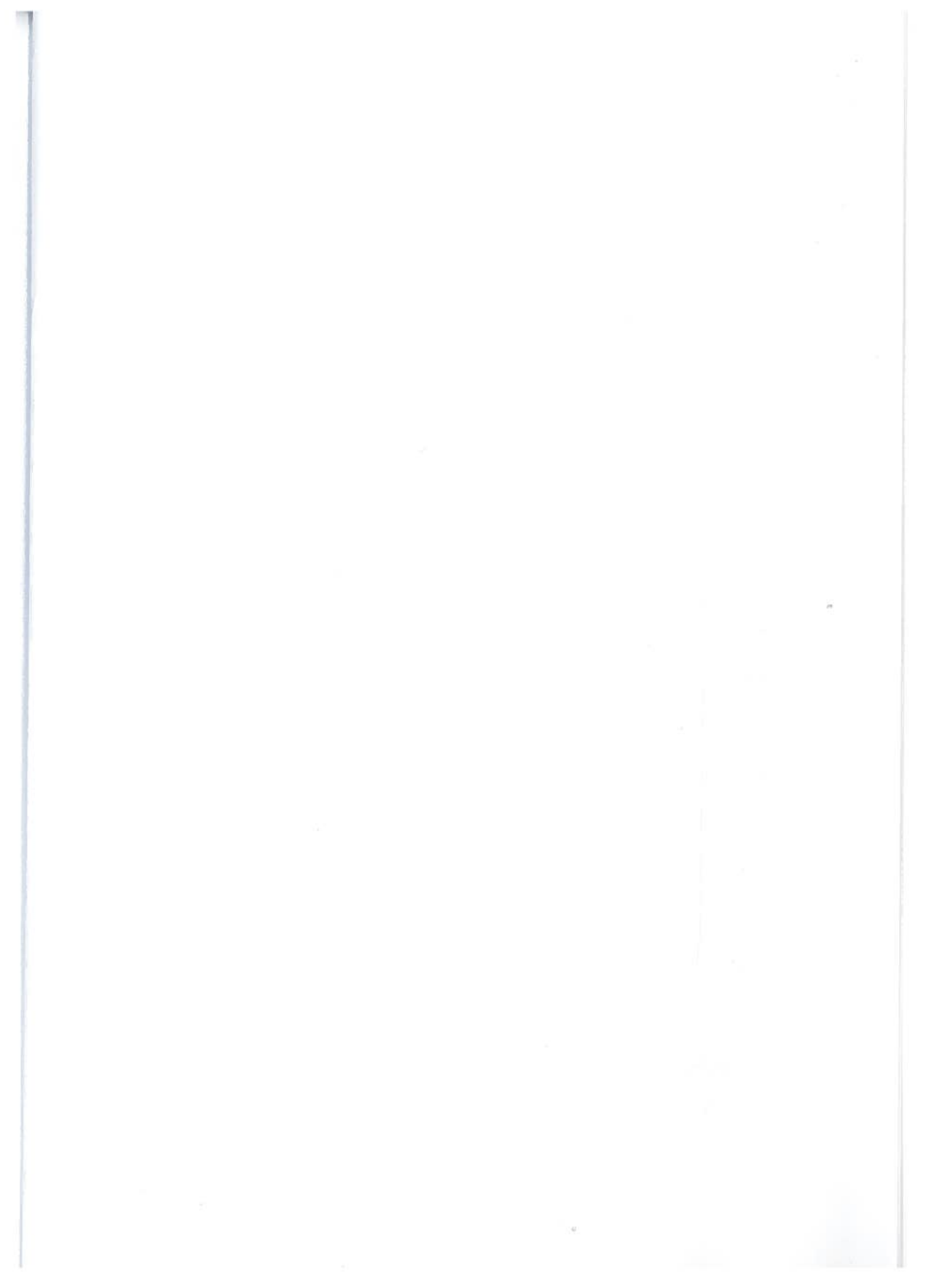
سر الله

إسحق إسكندر

السلسلة	: ملء الجباب
الكتاب	: سر الله
الكاتب	: إسحق إسكندر
كمبيوتر	: مكتب لأمور
تصميم الغلاف	: Pateer Center
مطبعة	: أوتو برنت
إيداع رقم	: ٢٠١٧ / ٢١٧٦٨ بدار الكتب

فهرس

٥	مقدمة
٧	سر الله
١٢	حتى متى ؟
١٣	المشيئة والسماح
١٤	المشيئة أو المقاصد
٢٣	السماح
٣١	كشف السر
٣١	السؤال الأول
٣٢	السؤال الثاني
٣٥	السؤال الثالث
٣٦	السؤال الرابع
٤٥	إلى أن ينكشف السر
٥٣	من أقوالهم
٥٥	ملاحق



مقدمة

لا نتوقف - في هذه العجالة - أمام التعريفات المصطلح عليها بين الناس - عامة - والمتداولة بينهم.. والتي تقول بأن "سر الله" هو كذا.. وكذا.. حتى أنه - على سبيل المثال - عندما يموت أحدهم، يقولون بأن "السر الإلهي" قد خرج.

كذلك لا نتوقف أيضاً، أمام التعريفات المصطلح عليها عند بعض المذاهب المسيحية - خاصة - والمتداولة فيها.. والتي تبشرنا بأن "الأسرار الإلهية"، هي كذا.. وكذا.. وعددها كذا.

لا تعليق لنا.. لكننا بتصفح العهد الجديد، نجده يقدم لنا اثني عشر سرّاً كتابياً^(١).. نتوقف عند أحدها.. الذي ورد مرة واحدة في العهد الجديد (رؤ ١٠: ٧)..
والمنصوص بأنه "سر الله".. وهو أيضاً السر الوحيد - من الاثني عشر سرّاً - المذكور في العهد القديم (عا ٣: ٧).

وليكن - بعد ذلك - للناس أسرارهم.. ولتتمسك المذاهب بأسرارها.. وليبق في النهاية للإنجيل أسرارهم.. المذكورة فيه.. نصّاً .. لا اجتهداً.. ولا اصطلاحاً.. ولا إجماعاً.. والتي نتناول أحدها الآن.. وهو: "سر الله".

كما يجدر التنويه على أن هذا العدد، مكمل للعدد السابق (الورقة الأخيرة)..
فمن المستحسن الاطلاع أولاً عليه.



سر الله

"إِنَّ السَّيِّدَ الرَّبَّ لَا يَصْنَعُ أَمْرًا إِلَّا وَهُوَ
يُغْلِنُ سِرَّهُ لِعَبِيدِهِ الْأَنْبِيَاءِ" (عآ ٣: ٧)

تحيّرت الفتاة العمياء، فكتبت.. أو كتب الشاعر على لسانها:

سادتي إن في الوجود أناساً

ظلمتها الأيام ظلماً شديداً

هي تشقى بغير ذنب جنّته

ولكم مذبذب يعيش سعيداً

رحم الله أعياناً لم تشاهد

في الوجود إلا ليالي سودا

وإذا كنت قد وُلدت فقيداً

ليتني كنت قد فُقدت وليداً

أما شاعر النيل، فسجل نداءه، لإغاثة منكوبي حريق "ميت غمر" .. مندهشاً

من مفارقات الدهر .. فكتب:

أيها الرافلون في حلل الوشى^(٢)

يجرّون في الذبول افتخاراً

إن فوق العراء قوماً جياعاً

يتوارون ذلة وانكساراً

قد شهدنا بالأمس في مصر عرساً

ملأ العين والفؤاد انبهاراً

سأل فيه النُّصار (٢) حتى حسبنا

أن ذاك الفِئاء يجري نُصارا

جلّ من قسّم الحظوظ فهذا

يتغنّى وذاك يبكي الديارا

وهذا "أبو العلاء المعري"، الذي أصابه العمى دون ذنب جناه.. إلا ذنب أبيه..

فقد طلب أن يكتب على قبره هذا البيت:

هذا جناه أبي عليّ وما جنيت على أحد.

أما قمة ما رآه سراً.. وحسبه لغزا.. فهو ما كتب عنه "إيليا أبو ماضي":

قد يصير الشوك إكليلاً لملكٍ أو نبي

ويصير الورد في عروة لص أو بغي

فالشوك فوق رأس السيد.. ثم الصليب.. بينما باراباس القاتل يُطلق حراً.. هو

سرّ.. وإن كنا قد عرفنا سر الصليب.. لكن ما يحدث - على قياسه - من معاناة الأبرار

وبحبوبة للأشرار.. يظل سراً.

وعن هذا يكتب خادم الرب الفاضل: "وليم كلي"، في تفسيره لسفر أيوب:

[مشكلة من أخطر المشكلات تحت الشمس.. ليس فقط في أن الله يسمح للأشرار

أحياناً أن يرتعوا الآن، وينتظروا دينونة الله فيما بعد، بل هي السر في أن يتألم الأبرار

الآن كثيراً.. فهل يتفق مع عدالة الله أن الإنسان البار يتألم أكثر من أي إنسان

آخر؟.. هذا هو السؤال].

لهذا إن تركنا الشعراء - متعللين بأن لهم رؤاهم الخاصة.. والمفسرين -

متعللين بأن لهم اجتهداتهم التفسيرية - وجدنا رجال أنفسهم، وأنبياءه، وكتاب الوحي، لم يخفوا هم أيضاً اندهاشهم لما يرون.. ولا تساؤلهم عما يلحظون.. ولا حيرتهم مما يرصدون.. فسجلوه على صفحات الوحي.

فهذا "إرميا" نبي الله يكتب: "أَبْرُ أَنْتَ يَا رَبُّ مِنْ أَنْ أُخَاصِمَكَ. لَكِنْ أَكَلَمُكَ مِنْ جَهَةِ أَحْكَامِكَ. لِمَاذَا تَنْجَحُ طَرِيقُ الْأَشْرَارِ؟ أَطْمَأَنَّ كُلُّ الْغَادِرِينَ غَدْرًا.... حَتَّى مَتَى تَتَوَخَّ الْأَرْضُ وَيَبْنَسُ عُشْبُ كُلِّ الْحَقْلِ؟ مِنْ شَرِّ السَّاكِنِينَ فِيهَا فَنَبَتِ الْبَهَائِمُ وَالطُّيُورُ" (إر ١٢: ١ - ٤).

وهو نفس ما لاحظته بحسرة "آساف" رجل الله.. في مزموره.. عندما سجل: "لَأَتِي غَرْثٌ مِنَ الْمُتَكَبِّرِينَ إِذْ رَأَيْتُ سَلَامَةَ الْأَشْرَارِ. لِأَنَّهُ لَيْسَتْ فِي مَوْتِهِمْ شِدَائِدٌ وَجِسْمُهُمْ سَمِينٌ. لَيْسُوا فِي تَعَبِ النَّاسِ وَمَعَ الْبَشَرِ لَا يُصَابُونَ. لِذَلِكَ تَقَلَّدُوا الْكُفْرَاءَ. لَيْسُوا كَثُوبٍ ظَلَمَهُمْ. جَحَظَتْ عُيُونُهُمْ مِنَ الشَّحْمِ.... وَمُسْتَرِيحِينَ إِلَى الدَّهْرِ يُكْثِرُونَ ثَرْوَةً" (مز ٧٣: ٣ - ١٣).. أما بالنسبة للأبرار، فقد رصد العكس، إذ رأى نفسه "مُصَاباً الْيَوْمَ كُلَّهُ" (مز ٧٣: ١٤).

أليس سرّاً إذًا، أن إله البر والقداسة يسمح بأن يمر الشر دون أن يُقضى عليه.. وأن ينجح الشرير بدلاً من أن يُعاقب.. وأن يُسحق الصديق دون أن يُغاث.. وفي الذروة، يُصلب القدوس البار.. ويُطلق القاتل (أع ٣: ١٤).

أليس سرّاً، أن نرى الشرير، في أحيان كثيرة "عَاتِيًا وَارِفًا مِثْلَ شَجَرَةٍ شَارِقَةٍ نَاصِرَةٍ" (مز ٣٧: ٣٥).. مفتخراً بشره (مز ٥٢: ١).. بينما الصديق ذا قوة يسيرة (رؤ ٣: ٨).. مصاباً اليوم كله، متأدياً كل صباح (مز ٧٣: ١٤).. متوارياً عن الأنظار، إثارةً للسلامة.

أليس سرّاً، أن نرى الآلاف، في بلدان كثيرة، يموتون جوعاً وجفافاً.. وفي المقابل يتخم آخرون، في بلدان أخرى.. فيصابون بأمراض البطنة^(٣).. ويُعالجون من

فُحش الطعام.

أليس سرّاً، أن يتحقق قول الحكيم: " السَّعْيُ لَيْسَ لِلْخَفِيفِ وَلَا الْحَزْبُ لِلْأَقْوِيَاءِ وَلَا الْخُبْرُ لِلْحُكَمَاءِ وَلَا الْغِنَى لِلْفُهَمَاءِ وَلَا النِّعْمَةُ لِلذَّوِي الْمَعْرِفَةِ " (جا ٩ : ١١) .. فنرى نتيجة ذلك، أن توزيع الثروة، أو التمتع بالصحة، يتم في كثير من الأحيان، بطريقة تخلو من المنطق، وتفتقر إلى الحثيات.. فيثري الجاهل، ويفتقر العالم.. يعيش المريض، ويموت الصحيح.. فنجد شيخاً يطعن في الأيام، حتى يَهَنَ عظمه، ويغيب عقله أو بعضه.. ويفقد سيطرته على تصرفاته الإرادية، فينتكص طفلاً سقيماً، شقيماً، ومشقياً ذويه.. بينما شاب ناصر " يَخْرُجُ كَالزَّهْرِ ثُمَّ يَنْحَسِمُ وَيَبْرُحُ كَالظِّلِّ وَلَا يَقِفُ " (أي ١٤ : ٢) .. تاركاً للحياة أيتامه رُضْعاً وقعوداً.

أليس سرّاً، ما نشاهده من حوادث.. وما نسمع به من حروب.. وما نطالعه من كوارث، ونوازل.. براكين، وزلازل.. كما لو كان الله - وحاشا أن يكون كذلك - غير مكترث بخليقته.. يتركها لكل نازلة.. تعمل فيها.. قتلاً وتجريحاً.. تهجيراً وتشريداً.. مما جعل بعض أصحاب المذاهب الفكرية، يقولون أن الله مثل "الساعاتي" .. الذي يصنع الساعة.. وينتهي دوره.. فيتركها بعد ذلك.. تعمل أو تتوقف.. تصيب أو تخطئ.. تُقَدِّم أو تُؤخر.. فلا شأن له بها.

ويتعمق السر ويتضخم، عندما يبدو الله، كما لو كان غير مكترث فقط بما يحدث من شر.. بل أيضاً كما لو كان مصادقاً عليه.

ففي أول مفارقة من هذا القبيل.. نرى "شيئاً" وقد جاء إلى الحياة، ليكتشف مع نسله أن الله لم يترك فقط قايين دون انتقام.. ولا ترك، فقط، دم هابيل يصرخ من الأرض (تك ٤ : ١٠) .. بل قد أعطى لقايين علامة حتى لا يقتله كل من وجده (تك ٤ : ١٥) .. دم هابيل يصرخ.. والله يعطي قاتله ضماناً بطول العمر والسلامة!!.. لينسحب شيئاً، تملؤه علامات التعجب!!

إنه حقاً لسر، أن لا يتداخل الله الآن (في تدبيرنا السادس)^(٤) تداخلاً مباشراً في حكم هذا العالم.. بل قد سمح للشيطان - منذ سقوط آدم - بأن يكون رئيساً لهذا العالم (يو ١٤: ٣٠).. وأذن - ويأذن - له بإتيان الأذى.. فيعيث في الأرض إفساداً لسبل الله المستقيمة.. لا من جهة البر والقداسة فقط.. بل أيضاً من جهة كل ما هو جميل ومسرّ في الخليقة.. محاولاً تشويه ما صاغته "أصبع الله" (خر ٨: ١٩، لو ١١: ٢٠).. معنوياً كان.. أم مادياً.

ولكم جلب الشيطان من خراب ودمار.. أذى وتكدير.. ولكم أوعز بحروب وويلات (رؤ ١٦: ١٤).. اغتصاب وسحق (رو ٣: ١٦).. ظلم وقتل (يو ٨: ٤٣).. ولكم أفضى إلى فوضى وتشويش.. عبثية ولا معقول.. حتى صار تفسير صروف الحياة - في أحيان كثيرة - ضرباً من المستحيلات.

إن الكتاب يجمع كل علامات الاستفهام هذه ويديرها تحت عنوان: "سر الله" (رؤ ١٠: ٧).

ما سر الله إذاً؟

هو ما استعصى علينا فهمه - بالعقل.. ومنطقته - بالمنطق..
وتفسيره - بالاجتهاد.. من سياسة الله، مع خلايقه.. وعلى
مستوى الكون كله.. فيما يبدو متعارضاً مع مقاصده الصالحة..
ومشيئته المرضية الكاملة.

حتى متى؟

إن كان لله، من وراء هذا كله سرٌّ.. ولديه، من وراء هذا قصد.. سبق وبشر عبده الأنبياء، بكشف السر.. وتتميم القصد.. فمتى يحدث هذا؟

يتساءل "إرميا": "حَتَّى مَتَى تَنْوُحُ الْأَرْضُ وَيَبْيَسُ عُشْبُ كُلِّ الْحَقْلِ؟ مِنْ شَرِّ السَّاكِنِينَ فِيهَا فَنَيْتَ الْبَهَائِمَ وَالطُّيُورَ" (إر ١٢ : ٤) .. حتى متى؟

ويجيبه الملاك في سفر الرؤيا، بأن ذلك سيدوم، حتى لا يبقى بعد زمان، يستمر السر فيه سرّاً (رؤ ١٠ : ٦ ، ٧).

لِتَخْتَبِرُوا مَا هِيَ إِرَادَةُ اللَّهِ الصَّالِحَةُ
الْمَرْضِيَّةُ الْكَامِلَةُ" (رو ١٢ : ٢).

المشيئة والسماح

أريد الله الألم إذاً لخلائقه، بحجة أن له من وراء ذلك سرّاً؟ .. وهو قطعاً سرٌّ وجيه - حاشا .. لأنه إن كان الله فعلاً سر، وراء كل ما ذكرناه من "آلام الزمان الحاضر" (رو ٨ : ١٨) .. والتي تشمل الخليقة كلها (رو ٨ : ٢٠) .. لكنه لم يكن ليريد أو يشاء أن تأتي هذه الآلام أصلاً.. أو ما كان السبب في مجيئها.. من مكر شيطاني.. أو سقوط إنساني.. ذلك لأن إرادته صالحة ومرضية وكاملة (رو ١٢ : ٢).

وقد سبق أن قال الله في العهد القديم: "لَأَنَّهُ هَكَذَا قَالَ الرَّبُّ....الْأَفْكَارَ الَّتِي أَنَا مُفْتَكِرٌ بِهَا عَنْكُمْ يَقُولُ الرَّبُّ أَفْكَارَ سَلَامٍ لَا شَرٍّ لَأَعْطِيَكُمْ آخِرَةً وَرَجَاءً" (إر ٢٩ : ١٠، ١١) .. مما ينفي أن تكون مشيئة الله هي الإتيان بالألم، لأي من خلائقه.

كيف يأتي الألم إذاً.. وغيره من كوارث الحياة.. ما دامت هذه خارجة عن دائرة مشيئة الله الصالحة، وإرادته المرضية؟

رأينا في العدد السابق أسباباً مفهومة للألم.. بعضها يتعلق بالإنسان.. وبعضها يتعلق بالله.. لكن بعد هذه وتلك، تظل هناك آلام أخرى، لا سبب معروف لها.

هنا السر.. وهو لماذا يسمح الله بحدوث هذا الألم مجهول الأسباب؟

وقبل أن نتكلم عن هذا السماح الإلهي بحدوث الأذى، يحسن بنا أن نعرج قليلاً إلى الكلام عن موضوع المشيئة.

المشيئة أو المقاصد

ما دام الله صالحاً.. إذاً يستحيل عليه أن يضمر في نفسه أمراً ردياً.. أو ينوي في ذاته ضرراً أليماً، يصيب أيّاً من خلائقه.. أو يصادق على الشر والظلم.. فهذه كلها - وأمثالها - تتعارض مع طبيعة الله القدوس الصالح (مز ١٠٦ : ١ ، مت ١٩ : ١٧) .. ف"الله نُورٌ وَلَيْسَ فِيهِ ظُلْمَةٌ الْبَتَّةُ" (١ يو ١ : ٥) .. وهذه طبيعة داخلية أصيلة فيه.. كما أنه "غَيْرُ مُجَرَّبٍ بِالشَّرِّ" (يع ١ : ١٣) (بفتح الراء وتشديدها، في كلمة مجرَّب) .. أي لا يأتيه الشر من خارجه ليجربه، أو ينفذ إليه.. وبالتالي فمشيئته صالحة.. فلا شر فيه، أصيلاً.. ولا شر يأتيه، دخيلاً.

ولأن الله أزلي فإن مشيئته الصالحة من جهة أي أمر في الزمان، تمتد إلى الوراء، عبر الزمن، لتضرب في الأزل السحيق، لتلتحم، في خط واحد مع المقاصد الأزلية "الَّتِي قَصَدَهَا فِي نَفْسِهِ (أزلاً)" (أف ١ : ٩) .. والتي تشمل الكون كله.. وليس جزئية معينة فيه فقط.

فهذه المقاصد هي "، لِنَدْبِيرِ مِلْءِ الْأَزْمِنَةِ، لِيَجْمَعَ كُلُّ شَيْءٍ فِي الْمَسِيحِ، مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا عَلَى الْأَرْضِ" (أف ١ : ١٠) .. " مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا عَلَى الْأَرْضِ، مَا يُرَى وَمَا لَا يُرَى، سِوَاءَ كَانَ عَرُوشاً أَمْ سَيَادَاتٍ أَمْ رِيَاسَاتٍ أَمْ سَلَاطِينَ. الْكُلُّ بِهِ وَلَهُ قَدْ خُلِقَ" (كو ١ : ١٦).

وهذا يعني خير الخليقة - من جانب - إذ ستهنأ تحت سيادة المسيح (آدم الأخير - ١كو ١٥ : ٤٥) - في تدبير ملء الأزمنة - بما لم تهنأ به في دنياها الحاضرة.. في كل الأزمنة والتدابير.. بل وبما لم تهنأ به قديماً في جنة عدن.. تحت سيادة آدم الأول، قبل سقوطه.

لكن من الجانب الآخر - وهو أهم وأشمل - فإن ذلك يعني أن المسيح هو محور هذه المشيئة الإلهية.. والذي تدور حوله كل المقاصد الإلهية.. التي قصدها الله في نفسه.. " قَبْلَ تَأْسِيسِ الْعَالَمِ " (أف ١ : ٤) .. بل " قَبْلَ الْأَزْمِنَةِ الْأَزَلِيَّةِ " (٢ تي ١ : ٩) .. بمعنى أزلاً قبل الأزمنة.. والكون.. والعوالم.

وما هناء الخليقة والكون مستقبلاً، إلا نتيجة طبيعية، لتتميم المقاصد الأزلية من جهة المسيح.

فمشغولية قلب الله منذ الأزل - قبل أن تكون بأحد، أو بشيء - هي بابنه بالدرجة الأولى.. " الْإِبْنُ الْوَحِيدُ الَّذِي هُوَ فِي حِضْنِ الْآبِ " (يو ١ : ١٨) .. والذي يملأ هذا الحضن تماماً.. ويشغله كاملاً.

- * ولما كانت الكنيسة مرتبطة بالمسيح،
- * ولما كان الكون كله متعلقاً بآدم الأخير،
- * ولما كان المسيح هو محور مشورات الله الأزلية،
- * ولما كانت هذه المشورات والمقاصد صالحة من جهة المسيح، بصفة حتمية.. لأنها من الله كلي الصلاح، نحو ابنه الحبيب،
- * لما كان هذا كله، فإن مشيئة الله لا يمكن أن تكون إلا صالحة نحو الكنيسة لارتباطها بالمسيح.. ونحو الكون كله، لانضوائه تحت لواء آدم الأخير.
- لذلك فما مجد الكنيسة .. وما هناء الكون كله.. مستقبلاً، إلا نتيجة طبيعية.. تتداعى تلقائياً.. عند تتميم المقاصد الأزلية، من جهة المسيح.
- وحتى نعرف هذه المقاصد الأزلية الصالحة، نرتب أغراض الله الصالحة ترتيباً تصاعدياً.. بدءاً بالغرض الأقل.. وسيراً تصاعدياً مع الأغراض.. وصولاً إلى الغرض الأعلى.. وهو بخصوص المسيح.
- الغرض الأول: الله يريد الخير والسعادة للإنسان:

فإيجابياً: يقول للأبرص "أَرِيدُ فَاطْهَرْ" (مت ٨: ٢) .. وهو "يَرِيدُ أَنْ جَمِيعَ النَّاسِ يَخْلُصُونَ وَإِلَى مَعْرِفَةِ الْحَقِّ يَقْبَلُونَ" (١ تي ٢: ٤) .. وأقوى برهان على تلك الإرادة الصالحة نحو الإنسان، هو موت المسيح على الصليب "لِكَيْ لَا يَهْلِكَ كُلُّ مَنْ يُؤْمِنُ بِهِ" (يو ٣: ١٥، ١٦).

وسلبياً: الله "لَا يَشَاءُ أَنْ يَهْلِكَ أَنَسٌ، بَلْ أَنْ يُقْبَلَ الْجَمِيعُ إِلَى التَّوْبَةِ" (٢ بط ٣: ٩) .. كما قال "لَا أَسْرُ بِمَوْتِ الشَّرِيرِ، بَلْ بِأَنْ يَرْجِعَ الشَّرِيرُ عَنْ طَرِيقِهِ وَيَحْيَا" (حز ٣٣: ١١).

الغرض الثاني: وهو أهم .. لأنه يخص سعادة الله .. لا الإنسان فقط .. كقوله "لَذَاتِي مَعَ بَنِي آدَمَ" (أم ٨: ٣١) .. وكان يتكلم "مَاشِياً فِي الْجَنَّةِ عِنْدَ هُبُوبِ رِيحِ النَّهَارِ" (تك ٣: ٨) .. لماذا؟ .. لتكون له شركة مع تاج خليقته؛ آدم الأول .. وذريته من بعده .. إذ قال لهما (لآدم وحواء .. والمخاطب هنا بصيغة، الجمع لا المثنى .. أي لجميع الجنس البشري) " أَتَمْرُوا وَاكْتُرُوا وَامْلَأُوا الْأَرْضَ" (تك ١: ٢٨).

فلما دخلت الخطية إلى العالم، لم يلاش الله الإنسان عن وجه الأرض .. ولا أباد الأرض .. لأن هذا يعني فشله من جهة خليقته الأولى .. وفي المقابل، نجاح الشيطان في إفساد ما صنعه الله .. لذلك فطبقاً لمقاصده الأزلية الصالحة، سبق فعين من البشر من سيملاون السماء (عب ٢: ١٠) .. ليجد لذته معهم في السماء .. طالما لم يجدها معهم على الأرض (مز ١٤: ٢، ٣ & تك ٦: ٥، ٦) .. على أن يكون له أيضاً بعد ذلك، مع الأرض وسكانها، دور يتفق مع مقاصده الصالحة.

لذلك فليس خير الإنسان فقط - كما رأينا في البند أولاً - هو الغرض الأول .. بل - قبل ذلك - هو مسرة الله بالإنسان .. وبوجوده معه في المجد .. وهذا ضمن ما رنمت به الملائكة قائلة: "وَبِالنَّاسِ الْمَسْرَّةِ" (لو ٢: ١٣) .. مسرة الله بالناس .. قبل أن يكون العكس.

الغرض الثالث: وهو غرض أهم من سابقه .. فهؤلاء الذين عينهم للوصول إلى

المجد.. عنهم " لِلتَّبَنِّي بِيَسُوعَ الْمَسِيحِ لِنَفْسِهِ " (أف ١: ٥) .. لماذا التبني؟ .. " لِيَكُونُوا مُشَابِهِينَ صُورَةَ ابْنِهِ لِيَكُونَ هُوَ بَكْرًا بَيْنَ إِخْوَةٍ كَثِيرِينَ " (رو ٨: ٢٩) .. ليجعل منهم وهم بشر، أبناء.. إذ هو "آبٌ بِأَبْنَاءٍ كَثِيرِينَ إِلَى الْمَجْدِ" (عب ٢: ١٠) .. فهو يريد أن يملأ السماء بهؤلاء الأبناء المشابهين صورة ابنه.

حتى إن ألقى نَظَرَهُ في السماء، وجدها مليئة بهم.. فيكونون مدعاة لمسرته.. فالمسيح وحده هو موضوع شبع قلب الله وسرور نفسه.. الذي قال عنه مرتين، أيام تجسده: " هَذَا هُوَ ابْنِي الْحَبِيبُ الَّذِي أَنَا سُرِرْتُ بِهِ " (مت ٣: ١٧ & ١٧: ٥) .. وبالتالي لا تكون لذته فقط مع بني آدم، لمجرد وجودهم في السماء (البند؛ ثانياً)، بل يتضاعف سروره، عندما يكونون أبناء مشابهين صورة ابنه.. شرعياً بتبريرهم.. وأدبياً بقوة قيامة المسيح (أف ١: ١٩، ٢٠) .. وحرفياً بتغيير أجسادهم.. ليكونوا على صورة جسد مجد الرب يسوع (في ٣: ٢١) .. فمن ثلاث زوايا، يكونون مشابهين صورة ابنه.

فإن كانت بالناس المسرة (البند؛ ثانياً)، فإن المسرة الكبرى هي بابنه الحبيب.. ومن هم على شاكلته.. شرعياً.. وأدبياً.. وجسدياً.. لذلك نقرأ أنه "عَيْنًا لِلتَّبَنِّي بِيَسُوعَ الْمَسِيحِ لِنَفْسِهِ، حَسَبَ مَسَرَّةٍ مَشِئَتِهِ" (أف ١: ٥).

على أن هناك أربعة تحفظات على ما سبق.

التحفظ الأول: أنه إن كانت هذه المليارات مشابهة صورة المسيح، من ناحية أو نواح.. إلا أنه يظل يتفرد عنهم من ناحية أخرى أو نواح.. فهو "مُعَلَّمٌ بَيْنَ رِبَوَةٍ" (نش ٥: ١٠) .. أي الذي يميزه كماله الأدبي الفريد بين آلاف مؤلفة.. فلا تخطئه العين، ولو تواجد بين مليارات مشابهين صورته.. فهو الممسوح من الله بدهن الابتهاج أكثر من شركائه (مز ٤٥: ٧).

التحفظ الثاني: إن كانت هذه المليارات تشكل "أبناء كثيرين"، إلا أن المسيح كان وسيظل "بَكْرًا (متفردا بالسمو) بَيْنَ إِخْوَةٍ كَثِيرِينَ" (رو ٨: ٢٩) .. الذي يميزه سمو

مركزه.. وليس فقط سموه الأدبي.. وفي هذا نقراً "أَنَا أَيْضًا أَجْعَلُهُ بِحُزًا، أَغْلَى مِنْ مُلُوكِ
الْأَرْضِ" (مز ٨٩: ٢٧).

التحفظ الثالث: رآه يوحنا كخروف قائم كأنه مذبوح.. بما يعني أن آثار الصليب
في المجد، ستظل علامة مميزة لمحَبته.. دون الآخرين.. وهم مليارات دون علامة.

التحفظ الرابع: يفرق الرب بين أبوة الآب له - كالابن الوحيد - وأبوة الآب
لشعبه - كأبناء كثيرين.. وبين ألوهية الله له - كالعبد الكامل - وبين ألوهية الله
للمؤمنين - كعبيد.. ويبدو ذلك واضحاً من حديثه مع المجدلية، صبيحة يوم القيامة في
قوله: " اذْهَبِي إِلَى إِخْوَتِي وَقُولِي لَهُمْ: إِنِّي أَصْعَدُ إِلَى أَبِي وَأَبِيكُمْ وَإِلَهِكُمْ " (يو ٢٠:
١٧) .. لم يدمج الأبوتين في أبوة واحدة.. فلم يقل لها أني أمضي إلى أبينا (المشترك)..
فمع اعتبار الرب أنهم إخوته.. إلا أن أبوة الآب له شيء.. فهي أبوة أزلية أصيلة
(مز ٢: ٧ & يو ١: ١٨ & غل ٤: ٤) .. وأبوة الآب للتلاميذ (شأن جميع المؤمنين)،
شيء آخر.. فهي أبوة مستحدثة، بالتبني (أف ١: ٥) (٥).

وخلاصة القول أن المسيح معلم بين ربوة، ويميزه عن المؤمنين:

١- كماله الأدبي المطلق.

٢- سمو مركزه الفريد.

٣- آثار المسامير والحربة.

٤- بنوته الأزلية الأصيلة للآب.. كالابن الوحيد.

الغرض الرابع: وصلنا الآن إلى قمة مقاصد الله الأزلية، وأسمى أغراضه
الصالحة.. وهي مقاصده من جهة ابنه.. لا ليسر الله فقط بمن هم مشابهين صورة
الابن (البند ثالثاً).. بل ليسر بالابن نفسه.. " فِي يَوْمِ عُرْسِهِ، وَفِي يَوْمِ فَرَحِ قَلْبِهِ "
(نش ٣: ١١) .. كيف..؟ ذلك بالإتيان بعروس له.. هي الكنيسة.. "وَكَفَّرَ الْعَرِيسَ
بِالْعُرُوسِ" (إش ٦٢: ٥) يفرح بهم.. فتكون العروس هي إحدى مكافآت المسيح

المثلثة^(١)، نظير موته على الصليب.

لقد شاخ إبراهيم (ويرمز هنا للآب) .. وتقدّم في الأيام .. فأرسل كبير بيته (ويرمز للروح القدس) .. ليخطب لابنه اسحق (ويرمز للمسيح) .. زوجة (وترمز للكنيسة) (تك ٢٤: ١ - ٤).

ونلاحظ معاً كلمة شاخ .. والتي تفيد أقصى درجات النضج التي وصل إليها إبراهيم - بعد أربعين عاماً من ميلاد اسحق (تك ٢٧: ٢٠) - وقتها، ومن هذا المستوى من النضج، طلب عروساً لابنه .. هكذا بالنسبة لله .. مع الفارق طبعاً بين الرمز القاصر، والحقيقة الباهرة .. فالله لا يشيخ .. لكن المعنى الرمزي أن قمة مشورات الله، وتاج مقاصده العامة من جهة كل شيء (الكنيسة والبشر والخلقة والكون)، هو القصد الخاص بابنه .. وبإحضار عروس له .. ثم جمع كل شيء في الكون فيه وله.

ونؤجل الآن الكلام عن قصد الله من جهة الكون .. لنرى أولاً، قصده الخاص بإتيان بعروس لابنه .. لنجد أن هذا القصد يتسع ليشمل الإجراءات التنفيذية لإحضار هذه العروس.

وكما أرسل إبراهيم، لعازر؛ كبير بيته، لخطبة العروس .. هكذا الله.

فإن كان القصد أزلياً .. واختيار العروس أزلياً بالتبعية .. فإن الإجراءات التنفيذية استدعت - لمن سبق فعرفهم وعينهم أزلاً - أن يدعوهم - بالروح القدس - في الزمان .. وإذ يدعوهم، يبررهم أيضاً .. وإذ يبررهم يمجدهم أيضاً .. وقد مجدهم الآن شرعاً (رو ٨: ٢٩، ٣٠) .. على رجاء أن يمجدهم مستقبلاً فعلاً (رو ٨: ١٨).

وإلا فكيف يكونون عروساً لابنه، دون أن يكونوا مشابهين صورته، شرعياً .. واكتسوا بتبررات القديسين، أدبياً (رو ١٩: ٨) .. ثم على صورة جسد مجده حرقياً .. إن القاعدة الإلهية هي: "أَصْنَعْ لَهُ مُعِيناً نَظِيرَهُ" (تك ٢: ١٩).

لذلك فجعلنا عروساً للمسيح، هو قمة مقاصد الله من جهة ابنه .. وما استوجبه

ذلك من الاختيار الأزلي لنا.. والدعوة.. والتبرير.. والتمجيد.. حالياً.. ومستقبلاً.. بل..
وديمومتنا في المجد، كعروس "ملتصقة" (أف: ٥: ٣١) بعريسها إلى الأبد.

لذلك فإن وجودنا في المجد مع سمو ذلك.. ومع دوامنا فيه بلا نهاية.. ليس إلا
نتيجة استدعيها صيرورتنا عروساً للمسيح.. "تظيره".. ومشابهين صورته.

لذلك نستطيع أن نقول أن مقاصد الله، لم تكن بالدرجة الأولى من جهتنا..
صحيح أنها صالحة لنا.. ولا يمكن أن ينبع من الله غير الصلاح.. لكن أن تكون من
جهتنا، هذا يأتي في المرتبة الثانية.. أما ما في المرتبة الأولى، فهو من جهة ابنه..
ولسعدنا فقد ارتبطنا به كعروس له.. وارتبط الكون به، باعتبار الكون مخلوقاً له (كو: ١:
١٦).

وهذا يضاعف من إدراكنا لصلاح مقاصد الله من جهتنا، لارتباطها بمقاصد الله
من جهة ابنه.

إنها أسمى ما يريده الله لابنه.. وللعروس، متحدة به.. ولأصدقاء العريس
(يو: ٣: ٢٩) في ركابه.. وللشعب القديم، خاضعاً له (زك: ١٢: ١٠).. وللأم قاطبة،
معترفة به (في: ٢: ١١).. ثم لباقي الخلائق، كآخر المستفيدين (رو: ٨: ٢١ & رؤ: ٥:
١٣)، في ذيل القائمة، ساجدة له (في: ٢: ١٠).

وبذلك "يجمع الله كل شيء - نعم كل شيء - وليس كل شخص - في
المسيح، ما في السموات وما على الأرض" (أف: ١: ١٠).. "حَسَبَ مَسَرَّتِهِ الَّتِي
قَصَدَهَا فِي نَفْسِهِ" (أف: ١: ٩).

لهذا يسجل الرائي الصوت الهادر الذي سمعه: "لِنَفْرَحْ وَنَنْهَلْ وَنُعْطِهِ الْمَجْدَ،
لَأَنَّ عُرْسَ الْخُرُوفِ قَدْ جَاءَ، وَامْرَأَتُهُ هَيَّأَتْ نَفْسَهَا...." (رؤ: ١٩: ٧).. ثم يضيف "طُوبَى
لِلْمَدْعُوبِينَ إِلَى عَشَاءِ عُرْسِ الْخُرُوفِ" (رؤ: ١٩: ٨).

* عرس مجيد قريب.. العريس فيه هو الخروف.. والعروس عن يمينه (مز ٤٥ : ٩)، هي الكنيسة (٢كو ١١ : ٣ & أف ٥ : ٣٢) ؛ امرأته (رؤ ١٩ : ٧).

* وعشاء مستقبلي مطوّب.. الغبطة فيه للمدعوين، وهم أصدقاء العريس (يو ٣ : ٢٩).

* وشجرتا حياة، تطرحان كل شهر ثمرهما (رؤ ٢٢ : ٢).. الثمر فيهما للقديسين السماويين، في السماء.. والورق لشفاء الأمم، على الأرض (رؤ ٢٢ : ٢).

* وكزّم (رمزي) في بعل هامون (نش ٨ : ١١).. الألف فيه - من الثمر - لسليمان (رمزاً للمسيح).. ومائتان لنواظير الثمر (رمزاً لرعايا الملكوت).

* ورفع لعبودية الفساد عن الخليقة كلها.. لتعتق إلى حرية مجد أولاد الله (رو ٨ : ٢١).

* ونزع للغة عن الأرض (رؤ ٢٢ : ٣).. وما ارتبط بها من أكوان.

* وشفاء للمياه الرديّة.. وإخصاب للأرض المجذبة (٢مل ٣ : ١٩ - ٢٢).. لا كما حدث قديماً في أريحا - كرمز للعالم الملعون - بل كما سيحدث مستقبلاً في العالم كله.

* وبركة ويمن للكون كله.. "فآثاره تقطر دسماً (مز ٦٥ : ١١).. وأمامه شعب للجميع.. وفي يمينه نعم إلى الأبد (مز ١٦ : ١١).

فكيف تكون مقاصد الله بعد ذلك غير صالحة ؟ !



السماح

رأينا أن مقاصد الله ومشيبته من جهتنا.. ومن جهة كل شيء.. هي صالحة على طول الخط.. أما سياسته فهي شيء آخر.

الفرق بينهما - بالمصطلح العسكري - هو الفرق بين الاستراتيجية.. والتكتيك.. فالاستراتيجية، هي الهدف الأسمى والأعلى، من أي خطة أو مشروع.. فهدف قائد الجيش هو التقدم للأمام.. واكتساب أرض.. وإحراز نصر.

بينما التكتيك، هو الأسلوب العملي للوصول إلى هذا الهدف.. وفي سبيل ذلك، ربما استدعى الأمر أن يتقهقر جيشه، أو ينسحب من موقع ما.. وذلك لتخطي عقبة ما، مثلاً.. فيما يبدو أنه مغاير للاستراتيجية العليا.. لكنها ضرورة تكتيكية.. مرحلية.. مؤقتة.. ليعود، بعدها، التكتيك إلى سيره الطبيعي.. مواكباً للاستراتيجية.

هكذا بالنسبة لله - مع الفارق طبعاً - فإن قلنا أن مقاصده الصالحة ومشيبته الكاملة، هي الاستراتيجية العليا لديه.. فإن سياسته وأعماله للوصول إليها، هي التكتيك.. فإن كان في هذا التكتيك ما يبدو معاكساً لهذه المشيئة، فإنما هو إجراء مرحلي، يسمح به الله للوصول إلى مقاصده الصالحة، في نهاية الأمر.

ولا يخلط الكتاب بين المقاصد والسياسة.. بل يذكرهما متميزين عن بعضهما.. لاسيما في عبارة واحدة، مثل التي وردت، على سبيل المثال، في رسالة رومية.. وهي: " مَا أَبْعَدَ أَحْكَامُهُ (أي مقاصده الاستراتيجية) عَنِ الْفَحْصِ وَطَرَقِهِ (أي سياساته التكتيكية) عَنِ الْإِسْتِفْصَاءِ " (روا: ١١: ٣٣). " لِأَنَّ مَنْ عَرَفَ فِكْرَ الرَّبِّ " (روا: ١١: ٣٤)..

أي من عرف السر؛ "سر الله".. موضوع هذا الكتيب.

وبسبب محدوديتنا، يتوقف إدراكنا عند التكتيك.. وبالذات التكتيك المعاكس..
أو سياسة الله غير المفهومة، بإدراكنا المحدود.. لجريانها في اتجاه يبدو معاكساً
لمشيئته الصالحة، ومقاصده الأزلية.

أما إن طال الوقت بنا تحت هذه السياسات الإلهية.. أنشأ هذا لدينا واقعاً، نرى
أنه من المستحيل - أو من الصعب - تغييره.. مما يصيبنا بالحيرة في أحسن
الأحوال.. إن لم يكن باليأس.. وغيره.

هذا من جانبنا.. أما من جانب الله، فالأمر مختلف تماماً.. فهو قادر على
الوصول إلى تحقيق مقاصده الصالحة، مهما اتجهت السياسة والتكتيك.. أو طال وقت
التكتيك.. أو تعددت عناصر المقاومة، لهذه المقاصد.

ففي مواجهة هذه المقاصد، نجد الشيطان، من جانب.. وما جُبلنا عليه من
عجز وجهل، من جانب آخر.. وما تردينا إليه من سقوط وفساد، من الجانب الثالث..
وما لنا يد فيه من حصاد لما زرعناه، من الجانب الرابع.. وما لا يد لنا فيه من ظروف
الحياة، وآلام الزمان الحاضر (رو ٨: ١٨)، من الجانب الخامس.. وما يصيب البشرية
- ونحن منها - من كوارث، ومجاعات، وأوبئة، إلخ، من الجانب السادس.. إلخ.

كل هذه تدخل على الخط.. لماذا؟.. هل لتغير مقاصد الله الصالحة.. من
جهتنا.. أو من جهة أي شيء؟.. حاشا.. لأنه لا يوجد ما - أو من - يرده عما يريد
"أَمَّا هُوَ فَوَجَدَهُ فَمَنْ يَرُدُّهُ؟" (أي ٢٣: ١٣).. "فَإِنَّ رَبَّ الْجُنُودِ قَدْ قَضَى (هنا نرى
المقاصد) فَمَنْ يُبْطِلُ؟ وَيَدُهُ هِيَ الْمَمْدُودَةُ (هنا نرى السياسة) فَمَنْ يَرُدُّهَا؟" (إش ١٤: ٢٧).

فإن أخذتنا سياسة الله إلى انحراف عن الطريق المنشود، والموصل إلى مقاصد
الله - بحسب إدراكنا - بزاوية تصل إلى ١٨٠ درجة ستينية - بلغة الرياضة.. أو إذا

انعكس المسار، رأساً على عقب - بلغة الأدب - فلن يؤدي هذا - في النهاية - إلا إلى ما قصده الله، في مطلق صلاحه.. وفيما يوصل إلى مشيئته المرضية الكاملة. كيف؟.. هذا هو الله.

وعن جهلنا الحالي بتفسير سر ما يصيبنا.. وسؤالنا الدائم "لماذا يا رب"؟.. نجد الإجابة في كلمات الرب - وهي خاصة لبطرس وقتها.. لكنها مبدأ عام أكدته الكتاب المقدس.

ماذا قال الرب لبطرس؟.. قال: "لَسْتَ تَعْلَمُ أَنْتَ الْآنَ مَا أَنَا أَصْنَعُ وَلَكِنَّكَ سَتَفْهَمُ فِيمَا بَعْدُ" (يو ١٣: ٧).

ويؤكد الرسول بولس هذا الفكر؛ وهو عجزنا الحالي عن الفهم.. فيكتب.. "لأننا نَعْلَمُ بَعْضَ الْعِلْمِ وَلَكِنْ مَتَى جَاءَ الْكَامِلُ فَحِينَئِذٍ يُبْطَلُ مَا هُوَ بَعْضٌ. لَمَّا كُنْتُ طِفْلاً (ويمثل حالنا الآن) كَطِفْلِ كُنْتُ أَتَكَلَّمُ وَكَطِفْلِ كُنْتُ أَفْطُنُ وَكَطِفْلِ كُنْتُ أَفْتَكِرُ. وَلَكِنْ لَمَّا صِرْتُ رَجُلًا (ويمثل حالنا في المستقبل، في المجد) أَبْطَلْتُ مَا لِلطِّفْلِ فَإِنَّمَا نَنْظُرُ الْآنَ فِي مِرَاةٍ فِي لُغْزٍ لَكِنْ حِينَئِذٍ وَجْهًا لَوَجْهِهِ. الْآنَ أَعْرِفُ بَعْضَ الْمَعْرِفَةِ لَكِنْ حِينَئِذٍ سَأَعْرِفُ كَمَا عُرِفْتُ" (١كو ١٣: ٩ - ١٢).. هذا حالنا من جهة معرفة فكر الله، وسياسته معنا.. وهو أننا ندركها بعض الإدراك.. لكننا في بعض الأحيان لا ندرك شيئاً على الإطلاق، عن السر في سياسة الله.. حيث أننا ننظر في لغز.. نتيجة استقبال مرآة كياننا المسكين.. فيا للعجز.

على أن مما يعزينا، هو ما سبق ورأيناه في الشواهد السابقة، من أنه لابد - إضافة إلى تحقيق الله مقاصده في النهاية - أن يأتي وقت نعلم السر، كقول الرب لبطرس.. ونعلم كل العلم ونعرف كل المعرفة، كما عرفنا من الله، كما كتب لنا الرسول بولس (الشواهد السابقة).

وهذه المعرفة ممكن أن تتم جزئياً، في الحياة.. ولكن كلياً، بعد الحياة.

فمعرفة السر - جزئياً - خلال الحياة نراها على سبيل المثال، في نبي لم يقم في إسرائيل مثله (تث ٣٤: ١٠)؛ ألا وهو موسى.. في تاريخه الشخصي^(٧).. الذي بدأ أليماً.. لكنه انتهى عظيماً.

فنرى هذا الطفل الرضيع - وعمره ثلاثة أشهر، فقط لا غير، (خر ٢: ٢)، في محنة .. ما الذي زرعه في حياته حتى يجني ثمرة، هي حرمانه من صدر أمه.. وطرحه في سلة في النهر (النيل) (خر ٢: ٣).. نهباً لتمساح يلقمه.. أو حية تلدغه.. أو موجة تسحبه إلى قرار سحق؟

إنه تغيير في المسار الطبيعي لأي طفل بزاوية معاكسة (١٨٠°).

ثم ما الذي رآته ابنة فرعون؟.. رأت صبيّاً يبكي (خر ٢: ٦).. يبكي، دون أن يكون قد فعل شيئاً يجني من ورائه هذا البكاء.. كل ما في الأمر، أن فرعون كان قد أصدر قراراً بأن كل ابن ذكر يولد للعبرانيات يُطرح في النهر.. حتى يبيدهم (خر ١: ١٦، ٢٢).

ونعود للسؤال؛ لماذا يا رب؟.. لماذا تترك فرعون يفعل ما يفعل بشعبك؟.. أيكون ما يفعله موافقاً لمشيئتك ومقاصدك، لذلك فأنت تتركه؟.. أم يكون مضاداً ومعاكساً لمشيئتك، وفي هذه الحالة كيف تتركه؟.. لا الأمر حسب مشيئتك يا رب.. ولا أنت منعه.

وكأنني بالله يرد على هذه التساؤلات قائلاً: لا الأمر حسب مشيئتي، ولا أنا منعه.. لكنني أتركه يحدث.. كيف يا رب؟

وأخاله يجيب: أسمح به.. دون أن يسير كل ما أسمح به بالضرورة، متوازياً مع مقاصدي النهائية.. لكنني سأصل - في النهاية - إلى تتميم مقاصدي.. رغماً عن كل شيء.

لذلك فقد سمح الله لفرعون، وأعطاه الإذن بفعل ذلك.. متى؟.. ومن قال هذا؟
لم نقرأ في الكتاب عن هذا الإذن.. وعما إذا كان كتابةً، أم شفاهةً.. والحقيقة أنه،
لا هذا ولا ذاك.. إذ هو إذن قديم.. من قال؟.. قالت، بعد ذلك، الآية التي أعطيت لموسى
- وعمره ثمانون عاماً - مفسراً الله له بها - بطريقة رمزية، سماح الله لما سبق أن حدث
له، وهو طفل.. وما سبق أن حدث مع الشعب فترة استعبادهم.. وذلك عندما قال لموسى:
"اُطْرَحْهَا إِلَى الْأَرْضِ (العصا)، فَطَرَحَهَا إِلَى الْأَرْضِ فَصَارَتْ حَيَّةً" (خر ٤: ٣).. حتى أن
موسى نفسه هرب منها (الشاهد السابق).

ما المعنى؟.. هو ما سبق ذكره في العدد السابق؛ (الورقة الأخيرة)، من أن
العصا تمثل سلطان الله.. وطالما هي في يد موسى، فالسلطان في يد الله مطبقاً..
وطالما طرحها موسى، فالسلطان مسلم إلى الحية.. ولكن بسماع من الله.. فهو الذي
طلب إلى موسى أن يطرح العصا أرضاً.

من هنا نعلم أن هناك إذناً قديماً من الله للحية، أوصله الله إلى موسى، وإلى
إيلينا.. مترجماً بلغة الرمز.. في العصا والحية.

والحية في الرمز، هي إبليس، بصفة عامة.. وهي فرعون -بالنسبة للشعب-
بصفة خاصة.

وإذ سُلِّم السلطان للحية.. أو بالحري لفرعون، بسماع من الله، وإذن منه، فقد
عربد فرعون في المشهد ضد الشعب.. كما أخافت الحية موسى فهرب منها.

على أن هذا الإذن من الله، ليس إذناً مطلقاً.. ولا هو توقيع منه - تعالى -
على بياض، لإبليس، ومَنْ يحركهم إبليس ضد شعب الله.. أو ضد ما هو صالح ومسر
وجليل.. بل هو إذن مشروط، بشروط موضوعية.. تختلف في كل مرة.. كما حدث مع
أيوب^(٨).. وهو أيضاً إذن موقوف في كل المرات.. إلى أجل مسمى، ومعروف لدى الله.

فإن كان الله قد سمح لموسى بطرح ما يمثل سلطانه، إلى الأرض، لكنه، عظمت قدرته، لم يفقد الزمام لحظة واحدة.. بل متى أراد، استرد هذا السلطان، في الوقت المعين.

هذا ما نراه، بعد فترة.. إذ يقول الله لموسى: "مَدَّ يَدَكَ وَأَمْسَكَ بِذَنبِهَا (الحية) فَمَدَّ يَدَهُ وَأَمْسَكَ بِهِ فَصَارَتْ عَصاً فِي يَدِهِ" (حز ٤ : ٤) .. لا عصا مطروحة أرضاً.. فيما يشير إلى ممارسة الله لسلطانه المباشر، مرة أخرى.

لذلك إن كانت الحية القديمة قد هاجت ضد شعب الله.. أو كان فرعون المجرّد الحرفي لها - قد احتال لهم لإذلالهم وإبادتهم.. أو إن كان النهر - نعم حتى النهر غير العاقل - قد اشترك في الملحمة، وفتح فاه ليبتلع^(٩) ذكورهم أطفالاً.. فكل هذا يندرج داخل الفترة التي تمثلها العصا مطروحة أرضاً.

وإن كان موسى قد حُرِمَ من أمه، رضيعاً.. وألقى في النهر بريئاً.. وبكى في السلة مستجيراً.. فما هذا إلا بسماع من الله.

لقد انعكس طريقه الطبيعي، كطفل يلوذ بحضن عائلته.. والأكثر، انعكس الطريق المفترض - منطقياً - أن يصل به ليكون مخلصاً لشعبه.. بزواية قدرها ٨٠ درجة.

فأي مخلص لشعبه، يستوجب بالضرورة أن يتربى وسط شعبه.. منتمياً لجنسيتهم.. معتقاً عقيدتهم.. متبّعاً تقاليدهم.. ممارساً طقوسهم.. متدرّجاً في مدارجهم.. درجة تلو درجة.. وصولاً إلى درجة المخلص.. مؤهلاً لأعبائها.. منوطاً بالتزاماتها.

أما أن يُقَطَّعَ من أرضه - كموسى - في سن ثلاثة أشهر.. ليلقى في النهر.. صائراً في عداد الموتى.. ليعيش بعد ذلك - إن عاش.. وقد عاش - في قصر فرعون.. متربياً على عقائدهم.. متهدباً بحكمتهم (أع ٧ : ٢٢) .. حتى سن الأربعين

(أع ٧: ٢٣) .. مُقتلعاً من كل جذوره الوطنية، والدينية، والاجتماعية، فهذا ما ينأى بموسى - وبغير موسى - عن أن يكون مخلصاً لشعبه.. وزعيماً لتحريرهم.. أو أن يكون على أي درجة في سلم الوطنية.. ولو كانت مجرد درجة الانتماء والتجنس.

على أن الله لم يتخطَّ فقط ما صادف موسى من عقبات.. بل، تعالت حكمته، استخدم هذه العقبات نفسها، لخدمة غرضه الأصلي الصالح، من جهة عبده موسى.

عجيب!!.. لم ينتصر على هذه العقبات فقط، بل استخدم حتى الثعابين والفراعين، لخدمة مقاصده المرضية الكاملة.. نعم.. هو الله.

لذلك نقرأ عن تتابع الأحداث بالنسبة لموسى.. في حلقات مترابطة كحلقات السلسلة.. متراكمة على التوالي.. كجدار يُبنى قالباً فوق قالب.. لتؤدي في النهاية - ودون الدخول في التفاصيل - إلى تكميم مقاصد الله من جهة عبده.. والوصول به ليكون مخلصاً لشعبه.

هذا الذي هفا يوماً إلى صدر يسكن روعه.. وبكى مرة من أجل رضعة لبن تقيم أودّه.. وكأني به في السلة يسأل: لماذا تحرمني يا رب مما يتمتع به غيري من الأطفال والرضع.. ما هو السر؟.. وهذا يقابل سؤال بعضنا أحياناً: "لماذا أنا بالذات؟" (١٠)

وكأني بالله يرد: وما الضرر الذي أصابك يا موسى نتيجة ما حدث معك؟.. ألم يكن في النهاية خيراً.. إن "رَأْيِي يَقُومُ وَأَفْعَلُ كُلَّ مَسَرَّتِي" (إش ٤٦: ١٠) .. ولا أحد يفرض على طريقة (أي ٣٦: ٢٣) .. فمسرّتي كانت في الوصول بك إلى ما وصلت إليه.. لتحقيق مقاصدي الصالحة.. نحوك، ونحو الشعب.

وهكذا أظهرت الأيام لموسى.. ولنا.. أن مشورة الله (وهي صالحة أبداً)، هي حتمية التنفيذ (أع ٢: ٢٣) .. مهما يكن من أمر.

هذا وإن كان موسى قد علم، بعد ثمانين عاماً - وعلمنا معه - "سر الله" وراء
محنته وهو طفل.. إلا أنها عينة لما يمكن أن نعلمه.. وهي ليست قاعدة أن نعرف
السر الآن.. إذ يظل هناك سرٌّ لله.. لا نعرفه بعد، في بعض مما أصابنا.. أو يصيبنا..
ولو بعد ثمانين عاماً.. هو سر الله الذي لا بد أن يكشف مستقبلاً.

كشف السر

" فِي أَيَّامِ صَوْتِ الْمَلَائِكَةِ السَّابِعِ مَتَى أَرْمَعُ أَنْ
يُبَوِّقَ، يَتِمُّ أَيْضاً سِرُّ اللَّهِ، كَمَا بَشَّرَ عِبِيدَهُ
الْأَنْبِيَاءُ " (رؤ ١٠: ٧)

أمامنا أربعة أسئلة:

- ١- هل سيكشف السر؟
- ٢- متى سيكشف السر؟
- ٣- كيف سيكشف السر؟
- ٤- لماذا سيكشف السر؟

السؤال الأول

هل سيكشف السر؟

الإجابة نعم.. ما الدليل؟

١- يقول الرب لبطرس: " لَسْتُ تَعْلَمُ أَنْتَ الْآنَ مَا أَنَا أَصْنَعُ وَلَكِنَّكَ سَتَفْهَمُ فِيمَا
بَعْدُ " (يو ١٣: ٧).

٢- يكتب الرسول بولس: " فَإِنَّا نَنْظُرُ الْآنَ فِي مِرَاةٍ فِي لُغْزٍ لَكِنْ حِينَئِذٍ وَجْهًا
لِوَجْهِهِ. الْآنَ أَعْرِفُ بَعْضَ الْمَعْرِفَةِ لَكِنْ حِينَئِذٍ سَأَعْرِفُ كَمَا عَرِفْتُ " (١كو ١٣: ١٢).

هذا بالنسبة للمؤمنين.. أما بالنسبة للعالم والخليقة.. فنقرأ:

١- " السَّيِّدُ الرَّبُّ لَا يَصْنَعُ أَمْرًا إِلَّا وَهُوَ يُغْلِي سِرَّهُ لِعِبِيدِهِ الْأَنْبِيَاءُ " (عا ٣: ٧).

٢- " فِي أَيَّامِ صَوْتِ الْمَلَائِكَةِ السَّابِعِ مَتَى أَرْمَعُ أَنْ يَبَوِّقَ يَتِمُّ أَيْضاً سِرُّ اللَّهِ، كَمَا

بَشَّرَ عَبِيدَهُ الْأَنْبِيَاءَ" (رؤ ١٠: ٧).

السؤال الثاني

متى سيكشف السر؟

الإجابة: سيكشف على مرحلتين:

١ - الأولى: للمؤمنين.. وذلك بمجيء الكامل؛ أي حالة الكمال التي سيصلون إليها بوصولهم للمجد.. وقتها، سيدركون السر.. ويفهمون اللغز.. ويعرفون كما عُرفوا (اكو ١٣: ١٢).

٢ - الثانية: للكل.. وذلك بمجيء المسيح بالمجد والقوة.. لقد رأى دانيال النبي، الرجل الواقف على النهر (دجلة) يسأل الرجل اللابس الكتان (الرب يسوع المسيح): "إِلَى مَتَى انْتِهَاءُ الْعَجَائِبِ (عجائب الضيقة العظيمة)؟" (دا ١٢: ٦).. فحلف الرجل اللابس الكتان: "إِنَّهُ إِلَى زَمَانٍ وَزَمَانَيْنِ وَنِصْفٍ" (دا ١٢: ٧).. أي إلى نهاية ثلاثة أعوام ونصف.. فلما سمع دانيال، سأل: "يَا سَيِّدِي مَا هِيَ آخِرُ هَذِهِ؟" (دا ١٢: ٨).. أي ماذا سيحدث بعد هذه؟.. "فَقَالَ: أَذْهَبْ يَا دَانِيَالُ لِأَنَّ الْكَلِمَاتِ مَخْفِيَّةً وَمَخْتُومَةً إِلَى وَقْتِ النِّهَايَةِ" (دا ١٢: ٩).

وقد سبق أن قيل لدانيال: "أَمَّا أَنْتَ يَا دَانِيَالُ فَأَخْفِ الْكَلَامَ وَاخْتِمِ السِّفْرَ إِلَى وَقْتِ النِّهَايَةِ" (دا ٢: ٤).. أي نهاية الضيقة العظيمة، لأن وقتها بعيد، بالنسبة لدانيال.. فكان عليه إخفاؤها.. أما وقد اقترب الوقت بالنسبة للرأيي يوحنا، فيقول له الملاك: "لَا تَخْتِمِ عَلَى أَقْوَالِ نُبُوءَةِ هَذَا الْكِتَابِ، لِأَنَّ الْوَقْتَ قَرِيبٌ" (رؤ ٢٢: ١٠).

وها هو يوحنا يكتب لنا عن الوصول إلى هذا الوقت: "ثُمَّ رَأَيْتُ مَلَكَ آخَرَ

(من نوع آخر) قَوِيًّا نَازِلًا مِنَ السَّمَاءِ، مُتَسَرِّبًا بِسَحَابَةٍ، وَعَلَى رَأْسِهِ قَوْسٌ قُرَحٌ، وَوَجْهُهُ كَالشَّمْسِ، وَرِجْلَاهُ كَعَمُودَيِّ نَارٍ" (رؤ ١٠: ١).

صفات هذا الملاك لا تنطبق إلا على الرب يسوع، ابن الإنسان، آتياً من موطنه السماوي (١كو ١٥: ٤٧ & يو ٣: ١٣).. بالمجد والقوة.. على سحاب السماء (مت ٢٤: ٣٠).

ويضيف الرائي: "قَوَّضَعَ (هذا الملاك) رِجْلَهُ الْيُمْنَى عَلَى الْبَحْرِ وَالْيُسْرَى عَلَى الْأَرْضِ.. إشارة إلى مجيء المسيح بالقوة، ليضع الكل تحت قدميه.. فالبحر والأرض - جغرافياً - تحت قدميه.. والأمم مرموزاً لهم بالبحر - واليهود - مرموزاً لهم بالأرض - سيوضعان تحت قدميه.. ليتم القول: "قَالَ الرَّبُّ لِرَبِّي: اجْلِسْ عَنْ يَمِينِي حَتَّى أَضَعَ أَعْدَاءَكَ مُوْطِئاً لِقَدَمَيْكَ" (مز ١١٠: ١).. أممًا، ويهوداً.

و "رَفَعَ (الملاك) يَدَهُ إِلَى السَّمَاءِ، وَأَقْسَمَ بِالْحَيِّ إِلَى أَبَدِ الْأَيِّدِينَ...." (رؤ ١٠: ٥).. "إِذْ لَمْ يَكُنْ لَهُ أَعْظَمُ يُقْسَمُ بِهِ، أَقْسَمَ بِنَفْسِهِ" (عب ٦: ١٣).. أقسم "أَنْ لَا يَكُونَ زَمَانٌ بَعْدُ، بَلْ فِي أَيَّامِ صَوْتِ الْمَلَائِكِ السَّابِعِ مَتَى أَرْمَعَ أَنْ يُبَوِّقَ يَتِمُّ أَيْضاً سِرُّ اللَّهِ، كَمَا بَشَّرَ عَبِيدُهُ الْأَنْبِيَاءُ" (رؤ ١٠: ٦، ٧).

"فِي أَيَّامِ صَوْتِ الْمَلَائِكِ السَّابِعِ.. أي في أيام تتيم نبوة بوق الملاك السابع.. ما هي نبوته؟.. هي أنه "قَدْ صَارَتْ مَمَالِكُ الْعَالَمِ لِرَبِّنَا وَمَسِيحِهِ" (رؤ ١٠: ١٥).

هي ليست إذًا ساعة أن يبوق الملاك السابع، بل ساعة أن تتم نبوة بوقه، بملك المسيح.

ذلك لأن الختم السبعة.. تأتي بعدها الأبواق السبعة.. بما فيها بوق الملاك السابع.. تليها الجامات السبعة.. تنتهي بعدها كلها، سنين الضيقة السبعة.. تهيئة لتتيم النبوة، بصيرورة ممالك العالم لربنا ولمسيحه.

المقصود إذاً بأيام صوت الملاك السابع.. ليس وقت أن يصوت، قبل انتهاء الضيقة، بل وقت الوصول إلى زمان الملك، بعد انتهاء الضيقة.

ما الأمر إذاً؟.. هو صراخ الملاك (الآخر ع ١٠.. أي المسيح) في هذه الأيام "بِصَوْتٍ عَظِيمٍ كَمَا يَزْمَجُرُ الْأَسَدُ" (رؤ ١٠: ١٣).. فهو "الْأَسَدُ الَّذِي مِنْ سِبْطِ يَهُوذَا" (رؤ ٥: ٥).. الذي سيأتي كـ "سَيَلُونُ وَلَهُ يَكُونُ خُضُوعُ شُعُوبٍ" (تك ٤٩: ١٠).. ليضع البحر والأرض، وشعوبهما تحت قدميه (رؤ ١٠: ٢).

وقتها لن يكون هناك زمان بعد، يستمر السر فيه سراً.. كان السر مرتبطاً بيوم البشر (كو ٤: ٣).. وبأزمة الأمم (لو ٢١: ٢٤).. وبساعة سلطان الظلمة (لو ٢٢: ٥٣).. تلك الساعة التي يترأس فيها الشيطان.. ويتسيد الإنسان.. الأمر الذي أثمر عما يبدو أنه سر.

أما في الأيام المذكورة (أيام صوت الملاك السابع)، فقد انتهت المهلة المتاحة لرئاسة الشيطان لهذا العالم.. وراحت أزمة تسيد الأمم.. وانتهى إمهال الله على الشر والأشرار.. بطرد الغاصب (الوحش والنبي الكذاب وإبليس)^(١١).. وتطهير الأرض من المعاصر وفعله الإثم (مت ١٣: ٤١).. لتبدأ أزمة جديدة.. هي "أزمة رد كل شيء" (أع ٣: ٢١)، إلى أصله الحسن الذي أراد الله له أن يكون، وقت أن خلقه.. وذلك وقت أن يسود ابن الإنسان.. آدم الأخير.. يسوع المسيح.

تنتهي عندئذ الفترة التي كان يسمح الله فيها بإتيان الأذى، مجهول الأسباب، بيد الشيطان وأتباعه.. وتأتي "أوقات الفرج".. بلا أذى.. ولا مأس.. ولا كوارث.. إلخ.. حيث تتطابق وقتها سياسة الله، مع مشيئته الصالحة.. بدون أي انحراف في المسار بينهما، كان مسموحاً به من قبيل التكتيك الإلهي.. كما لن توجد أصلاً اليد التي يسمح الله لها أن تأتي بالأذى.. أي يد الشيطان (أي ٢: ٦).

سوف تستجاب عندئذ - بحذاويرها - هذه الطلبة: "لَتَكُنْ مَشِيئَتُكَ (بكل

صلاحها) كَمَا فِي السَّمَاءِ كَذَلِكَ (مُطَبَّقَةً) عَلَى الْأَرْضِ" .. وهي المشيئة الصالحة.. بلا سياسة، ولا تكتيك.

"لِيَأْتِ مَلَكُوتُكَ (بكل بره وعدله) كَمَا فِي السَّمَاءِ كَذَلِكَ (مُطَبَّقاً) عَلَى الْأَرْضِ.. بلا تسيّد لإنسان، ولا تسلط لشیطان.

والنتيجة أن "يتقدس اسمك كما في السماء (لدى خلائق السماء)^(١٢) كَذَلِكَ عَلَى الْأَرْضِ (لدى خلائق الأرض)" (مت ٦: ٩، ١٠) .. بلا آثام، ولا معاثر.

السؤال الثالث

كيف سيكشف السر؟

طالما أن بقاء السر مرتبط بساعة تسلط الشيطان .. وأزمة تسيّد الأمم .. لذلك فبانتهاء تلك الساعة .. وانقضاء هذه الأزمنة - بمجيء المسيح بالقوة والمجد - لن يكون هناك زمان يستمر السر فيه .. أو يصلح هذا الزمان أساساً، لوجود أسرار فيه.

ولسوف يتم كشف السر:

١ - بتتيم النبوات التي أعلنت "لعبيده الأنبياء"، بمجيء المسيح .. ليظهر بالمجد .. ويملك بالقوة .. ويضع الأعداء تحت قدميه .. وهو سر - وإن كان قد أعلن للأنبياء، لكنه - مجهول للعالم .. إذ سيفاجأون بمجيئه كـ "لص" (٢بط ٣: ١٠) .. وما كانت أبصارهم تعمى عما جاء في النبوات، سيرونه قد تحقق أمام أعينهم .. ولم يعد سراً.

٢ - كنتيجة طبيعية - ليس فقط لانتهاء، زمان تسلط الشيطان، وتسيّد الأمم .. بل أيضاً - لسيادة المسيح .. إذ لن يكون هناك تعاكس في التطبيق بين المقاصد الصالحة، والسياسات التي كان يسمح الله من خلالها بحدوث الأذى .. مسبباً كان، أم غير

مسبب.. كما يحدث الآن.. ستتنتهي اليد الفاعلة بالأذى.. لتستبدل باليد التي تُشبع الجميع خيراً.. في ذلك الوقت.

٣- بالنسبة للسّر القائم في الزمان الحالي (بل، ومنذ بدء الخليقة.. إلى الآن.. وهم جرا)، فأعتقد - وهذا رأيي - أنه بطريقة ما سينكشف السّر.. وتتم الإجابة على الأسئلة المذكورة في الباب الأول.. وهي لماذا يا رب سمحت بكذا.. وكذا.. وكذا.. إلخ؟

السؤال الرابع

لماذا سيكشف السّر؟

سيتم السّر (أي ستوقف استمراره)، بتتيم النبوات التي أعلنها الله لعبيده الأنبياء.. وذلك تلقائياً.. لانتهاء زمان السّر.. وعدم إمكانية استمراره بعد ذلك، بسبب الوصول إلى زمان الملك.. المتنبأ عنه.. كما رأينا.

إلا أن هناك جانباً آخر من السّر، بخلاف السّر في النبوات.. وهو لماذا يسمح الله للشيطان، بما يسمح له به، من إتيان الأذى والضرر؟.. (البند ٣ في السؤال السابق).

لذلك سيُكشف هذا الجانب (مستقبلاً)، للرد على المعترضين على الله.. والطاعين في صفاته الكاملة.. كالعدالة.. والبر.. والصالح.. والحكمة.. والمحبة.. إلخ.

ليقدم الله - بخصوص هذا الجانب من السّر - براهين كماله المطلق.. في ذاته، وفي صفاته.. لكي يتبرر أمام كافة الخلائق.

والحقيقة أن هناك اعتراضين آخرين - قبل هذا الاعتراض.. قدم الله فيهما، أدلة

كماله في ذاته وصفاته.. بكشف السر.. أو المستور فيهما.. وهذه الاعتراضات الثلاثة، تدور في ذهن الإنسان.. وربما في أقواله.. أو في تصرفاته.. كما لو كانت محاكمة لله.

الاعتراض الأول: (ضد عدالة الله).

وهو ما عبر عنه الرسول بولس، فكتب، على لسان اليهود: "إِنْ كَانَ إِثْمُنَا يُبَيِّنُ بِرَّ اللَّهِ أَلَعَلَّ اللَّهُ الَّذِي يَجْلِبُ الْعَصَبَ ظَالِمٌ؟" (رو ٣: ٥) "أَتَكْلُمُ بِحَسَبِ الْإِنْسَانِ" (الشاهد السابق، قاصداً الإنسان اليهودي).. ثم يضيف: "فَإِنَّهُ إِنْ كَانَ صِدْقُ اللَّهِ قَدْ أَزْدَادَ بِكَذِبِي لِمَجْدِهِ فَلِمَاذَا أَذَانُ أَنَا بَعْدُ كَخَاطِي؟" (رو ٣: ٧).

وهو سؤال يحاول صاحبه أن ينفي فيه المسؤولية عما يفعل من إثم وكذب.. ولسان حاله أنه طالما أن الله سوف يستفيد من وراء ذلك.. وإثمي يبين بره.. وكذبي كان لمجده، إذ ازداد صدق الله بسببه.. وما كان إثمي وكذبي، إلا وسيلة لإظهار بره وصدقه.. فأنا إذاً غير مسئول.. ولماذا أذنان عندئذ.

وهو قول يريد به المعترض أن يسقط حجة الله في إدانة العالم.. أي ليس لله الحق في هذا.. لأنه طالما أنه (أي الله) هو المستفيد، فهو وحده المسئول.. وطالما كان مسئولاً، فليس له الحق في إدانة العالم.

ولكن الرسول يتساءل: "إِنْ كَانَ كَذَلِكَ " فَكَيْفَ يَدِينُ اللَّهُ الْعَالَمَ إِذْ ذَٰكَ؟" (رو ٥: ٦).. لكن طالما أنه سيدين العالم، يقيناً، فهناك إذاً العوبة في قول المعترض.. ما هي؟.. هي كون مسؤولية الإنسان عن شره، هي شيء.. وكون الله يتمجد من خلال شر الإنسان، هو شيء آخر.

فليقل الإنسان ما يشاء.. فـ "الحكم في نهاية الجلسة"، بلغة القضاء.. أي أمام العرش العظيم الأبيض - كرسي القضاء الأعلى - إذ ستتكشف - والمثبتة بوسائل الإثبات الإلهية - خطايا أولئك.. متلبسين بها - طبقاً لأسفار أعمالهم - مؤكدة مسئوليتهم عنها.. لا مسؤولية الله.. فـ "يَسْتَدُّ كُلُّ فَمٍ" (رو ٣: ١٩) يطعن في عدالة

الله،.. بصيرورة "كُلُّ الْعَالَمِ تَحْتَ قِصَاصٍ مِنَ اللَّهِ" (الشاهد السابق).
وإذ يستند كل فم، يتبرر الله، في مواجهة هذا الاعتراض الأول.. فتصير الكلمة
المكتوبة، في (مز ٥١: ٤): "لِكَيْ تَتَبَرَّرَ فِي كَلَامِكَ وَتَغْلِبَ مَتَى حُوكِمْتَ" (رو ٣: ٤).

الاعتراض الثاني: (ضد نزاهة الله).

إن كان الجميع خطاة، لأن "الْيَهُودَ وَالْيُونَانِيِّينَ أَجْمَعِينَ تَحْتَ الْخَطِيئَةِ كَمَا هُوَ
مَكْتُوبٌ: «أَنَّهُ لَيْسَ بَارٌّ وَلَا وَاحِدٌ. لَيْسَ مَنْ يَفْهَمُ. لَيْسَ مَنْ يَطْلُبُ اللَّهَ. الْجَمِيعُ زَاغُوا
وَفَسَدُوا مَعًا. لَيْسَ مَنْ يَعْمَلُ صَالِحاً لَيْسَ وَلَا وَاحِدٌ" (رو ٣: ٩ - ١٢).. ولا واحد؟..
نعم.. فكيف يبرر الله البعض إذاً، ويدين الآخرين.. بينما الكل تحت الخطية.. وليس
بار.. ليس ولا واحد؟

يرد الرسول بالقول: "لَيْسَ عِنْدَ اللَّهِ مُحَابَاةٌ" (رو ٢: ١١).. لأنه إن كان التبرير
على أساس الاستحقاق، لما استحق واحد أن يتبرر.. لكن إن كان الله يبرر المؤمنين
مجاناً (بدون استحقاق منهم، لأنهم مثل غيرهم).. فالتبرير إذاً هو هبة مجانية.. وليست
لمن يستحق.. إذ لا أحد يستحق.. بل كما يكتب الرسول: "مُتَبَرِّرِينَ مَجَاناً" (رو ٣: ٢٤).

يبرز عندئذ سؤال: على أي أساس يكون التبرير مجاناً؟.. يضيف الرسول:
مجاناً لأنه "بِنِعْمَتِهِ بِالْفِدَاءِ الَّذِي بِيَسُوعَ الْمَسِيحِ الَّذِي قَدَّمَهُ اللَّهُ كَفَّارَةً" (رو ٣: ٢٤،
٢٥).. فعلى أساس الفداء الذي قام به الرب يسوع المسيح.. إذ قُدِّمَ كفارة.. وعلى
أساس استيفاء الله حقه العادل من المسيح، من جهة خطايانا، استطاع أن يقدم التبرير
مجاناً.. ولكن على أساس عادل.

يبرز سؤال جديد: إن كان المسيح قد دفع الثمن.. وجعل التبرير يُوهب، أولاً،
مجاناً.. وثانياً، على أساس عادل.. فلماذا يُوهب للبعض، دون الآخر؟.. يستكمل
الرسول عبارته بالقول: "بِالْإِيمَانِ بِدَمِهِ" (الشاهد السابق).

أي أن الذي يقبل فكر الله نحوه، بكونه خاطئاً مستحقاً للموت والدينونة.. ويقبل موت المسيح نائباً له، وبديلاً عنه، في احتماله الموت والدينونة.. محتتماً في كفرته.. وكفاية دمه لغفران خطاياه.. مؤمناً بهذا.. نال التبرير المجاني - دون استحقاق ذاتي له - بل بالإيمان.. على مبدأ النعمة.

ولنقرأ العبارة كلها: " مُتَبَرِّرينَ مَجَّاناً (١) بِنِعْمَتِهِ (٢) بِالْفِدَاءِ (٣) الَّذِي بِيَسُوعَ الْمَسِيحِ الَّذِي قَدَّمَهُ اللَّهُ كَفَّارَةً (٤) بِالْإِيمَانِ (٥) بِدَمِهِ " (روؤ ٣: ٢٤، ٢٥).

ثم يستكمل الرسول: "لِإِظْهَارِ بِرِّهِ (٦)" (الشاهد السابق).. وأيضاً: "وَأَمَّا الْآنَ (بعد الصليب) فَقَدْ ظَهَرَ بِرُّ اللَّهِ" (رو ٣: ٢١).. وقد ظهر بر الله في ثلاث صور:
الأولى: أن يكون الله (نفسه) باراً (رو ٣: ٢٦).. أي ليظهر أنه بار وعادل في ذاته.. وقد ظهر بره في إدانة الخطية، في صليب المسيح.. قبل أن يبرر المؤمنين.. إذ قد حمل المسيح خطاياهم على الصليب، محتملاً القصاص العادل.. من ثم لا تثريب عليه إن برهم.. طالما كان ذلك على أساس عادل.. ظهر من خلاله بره في ذاته.

الثانية: "لِإِظْهَارِ بِرِّهِ (في أعماله، بخصوص الزمان الماضي).. من خلال "الصَّفْحِ عَنِ الْخَطَايَا السَّالِفَةِ (خطايا السالفين، قبل الصليب) بِإِمْهَالِ اللَّهِ" (رو ٣: ٢٥).. والصَّفْحِ غير الغفران^(١٣).. الصَّفْحِ هو تأجيل الحساب.. وطُيَّ صفحة أخرى فوق صفحة الخطايا.. دون محو الصفحة المغطاة.. بل تأجيل ذلك إلى حين.. فإما مقاضاة وإدانة فاعلها.. وإما إدانة بديله.

وظلت الصفحة مطوية.. وحساب خطايا السالفين (مؤمني العهد القديم)، مؤجلاً إلى أن جاء المسيح.. وفُتِّحت الصفحة.. ودين المسيح، كالبديل عنهم.. عندئذ لم تستمر خطاياهم موجودة، وما بات حسابها مؤجلاً.. إذ دفعه المسيح على الصليب.. وتم المكتوب: "قَدْ مَحَوْتُ كَغَيْمِ دُنُوبِكَ وَكَسَحَابَةِ خَطَايَاكَ" (إش ٤٤: ٢٢).. في غفران أبدي كامل.. لا صفح زمني مؤقت.

وبهذا الصفح ظهر بر الله .. لا في نسيان خطايا السالفين، بل في إمهاله عليهم، لحين إدانة بديلهم، واحتماله خطاياهم^(١٤).

الثالثة: "لِإِظْهَارِ بَرِّهِ فِي الزَّمَانِ الْحَاضِرِ، لِيَكُونَ بَارًّا وَيُتَبَرَّرَ مَنْ هُوَ مِنَ الْإِيمَانِ بِيَسُوعَ" (رو ٣: ٢٥).

وبنفس كيفية تبرير السالفين (من عاشوا قبل الصليب) - على أساس الإيمان^(١٥) - يتم أيضاً تبرير اللاحقين (من هم بعد الصليب).

كان السالفون واللاحقون - الذين تبرروا - خطاة مثل غيرهم.. لكن إذ قد حُلّت مشكلة خطاياهم في الصليب، لا يكون هناك تثريب على الله إن برهم.. لأن ذلك تم على أساس عادل.. أظهر بر الله ونزاهته، في تبريرهم.

ولم يظهر بر الله فقط في تبريرهم.. لأن هذا جانب واحد، أما الجانب الآخر.. فهو في عدم إدانتهم مستقبلاً.. فلو لم يبررهم الله، بل دانهم، بعدما سدد المسيح حساب خطاياهم.. ما كان الله باراً.. فهو برهم، لأنه بار.. ومستحيل غير ذلك، أيضاً، لأنه بار.

خلاصة القول: أنه قد ظهر بر الله.. واستُعلن هذا البر من هذه الجوانب الثلاثة.. بره في ذاته.. وبره في أعماله، بتبرير السالفين.. وبره في أعماله بتبرير اللاحقين.

وبالتالي "يستد كل فم"، يطعن في نزاهة الله، أو يتهمه بالمحاباة. وإذ يستد كل فم، يتبرر الله.. في مواجهة هذا الاعتراض الثاني.. وتصير الكلمة المكتوبة: "لِكَيْ تَتَبَرَّرَ فِي كَلَامِكَ، وَتَغْلِبَ مَتَّى حُوكِمَتْ" (رو ٣: ٤).

الاعتراض الثالث: (ضد صلاح الله)

إن كان الأنبياء تساءلوا (إر ١٢ : ١) .. وكتبة الوحي تحيروا (مز ٧٣ : ١ ، ٢) .. أمام ما يبدو أنه تعارض بين سياسات الله .. وبين مقاصده الصالحة .. فإن عامة الناس يمتد بهم التساؤل .. وتطول بهم الحيرة .. فيلجأ بعضهم إلى الطعن في صلاح الله وكماله .. أمام محكمة مفترضة في ضمائرهم.

أما الأطفال فهم - دون قصد أو دراية - يرفعون الاتهام لدى العدالة الإلهية - ضمناً - من خلال صراخهم .. إن هم تيتيموا .. أو أصيبوا بأمراض .. أو تعرضوا لمجاعات .. أو كوارث طبيعية .. بينما لا ذنب لهم فيما يعانون .. ولا جريرة منهم لما يكابدون.

إن زيارة واحدة لمستشفى سرطان الأطفال، يعطيك هذا الانطباع، بأن دموعهم وأنينهم، هي شكاوى ضمنية، مرفوعة منهم - دون أن يدروا - إلى منصة القضاء الإلهي، بمحكمة العدل السماوية .. وكأنهم يتساءلون مع أبينا إبراهيم: "أَدَيَانُ كُلِّ الْأَرْضِ لَا يَصْنَعُ عَدْلًا؟" (تك ١٨ : ٢٥) .. وإذ تشاهدهم - متعاطفاً معهم - تنضم إلى قائمة الأنبياء المتسائلين: "مَاذَا يَا رَبُّ؟" (إر ١٢ : ١).

هل يسمع الله الأنين ولا يتجاوب معه؟ .. حاشا .. بالنسبة للشعب، يقول: "وَسَمِعْتُ صُرَاخَهُمْ مِنْ أَجْلِ مُسَخَّرِيهِمْ. إِنِّي عَلِمْتُ أَوْجَاعَهُمْ، فَتَزَلْتُ لِأُنْقِذَهُمْ" (خر ٣ : ٨ ، ٩).

أما إن سمح الرب باستمرار الألم والأنين، فبالإضافة إلى أنه يعطي نعمة لاتباعه المتألمين والمجربين، فإنه يكشف لهم أسباب هذا الألم .. إن في حياتهم .. أو بعد وصولهم إليه .. أي بعد خروجهم من حالة الطفولة الحالية .. إلى حالة البلوغ الكامل، في المجد (١كو ١٣ : ١١).

أما بالنسبة لباقي الخلائق، فإن سماع الله لأنينهم واستجابته لهم، تتركز في أمرين:

الأمر الأول: أن الله في مطلق صلاحه، ومن رحمته على خلائقه، فهو مخلص جميع الناس (إتي ٤: ١٠).. نعم جميع الناس.. من كافة الشعوب والأجناس والمعتقدات.. أليس هو خالقهم الأمين؟.. فإن رأى - في صلاحه - احتياجاً ملحاً لديهم في خروج بعضهم من ضيق أو كرب، مد يده الحانية ليخلصهم من محنتهم.. فيا للرحمة.

الأمر الثاني: إن سمح الرب للضيق أن يستمر لديهم مدى الحياة.. فاليتم يظل يتيماً.. إذ لن يعود أبواه.. والمريض بمرض عضال، يظل مريضاً.. لا ترياق له.. هل عجز الله على تخلص هؤلاء؟ وأمثالهم.. كلا.. إذا لماذا؟.. هذا هو السر؟.. سر الله.. هل يستمر السر سرّاً.. ويصم الله أذنيه عن صراخ المتألمين في هذه الحالة؟.. فلا هوخلصهم من التجربة.. ولا أجاب على أسئلتهم.. ولا كشف لهم سره.. هل يظل اتهامهم لله بأنه كذا وكذا.. قائماً؟.. دون أن يحرك الله ساكناً لدرء هذا الاتهام؟

بداءة يقول أيوب: "وَإِنْ كَانَ مِنْ جِهَةِ الْقَضَاءِ يَقُولُ (الله): مَنْ يُحَاكِمُنِي؟" (أي ٩: ١٩).. ويردف أليهو بأن لا أحد "فَرَضَ عَلَيْهِ طَرِيقَهُ، أَوْ مَنْ يَقُولُ لَهُ: قَدْ فَعَلْتَ شَرًّا؟" (أي ٣٦: ٢٣).. أو حتى "مَنْ يَقُولُ لَهُ: مَاذَا تَفْعَلُ؟" (أي ٩: ١٢).. لا يقبل الله أن يقول له أحد هذا مباشرة.. أو يحاكمه صراحة.

لكن من نزاهة الله وكماله، أنه يسمع الأنين، ويلتفت إلى هذه الاتهامات الضمنية.. غير المباشرة.. لاسيما من أطفال يئنون.. دون ذنب.. ودون دراية لأي شيء..

لذلك يزداد عندي الاعتقاد، بأن هناك إجابة لهذه الأسئلة.. وكشفاً لهذا السر.. في المستقبل.. بطريقة ما.. ليس فقط لإراحة هؤلاء المتسائلين.. لكن بالدرجة الأولى لكي يتبرر الله في كل ما فعل، ويفعل.

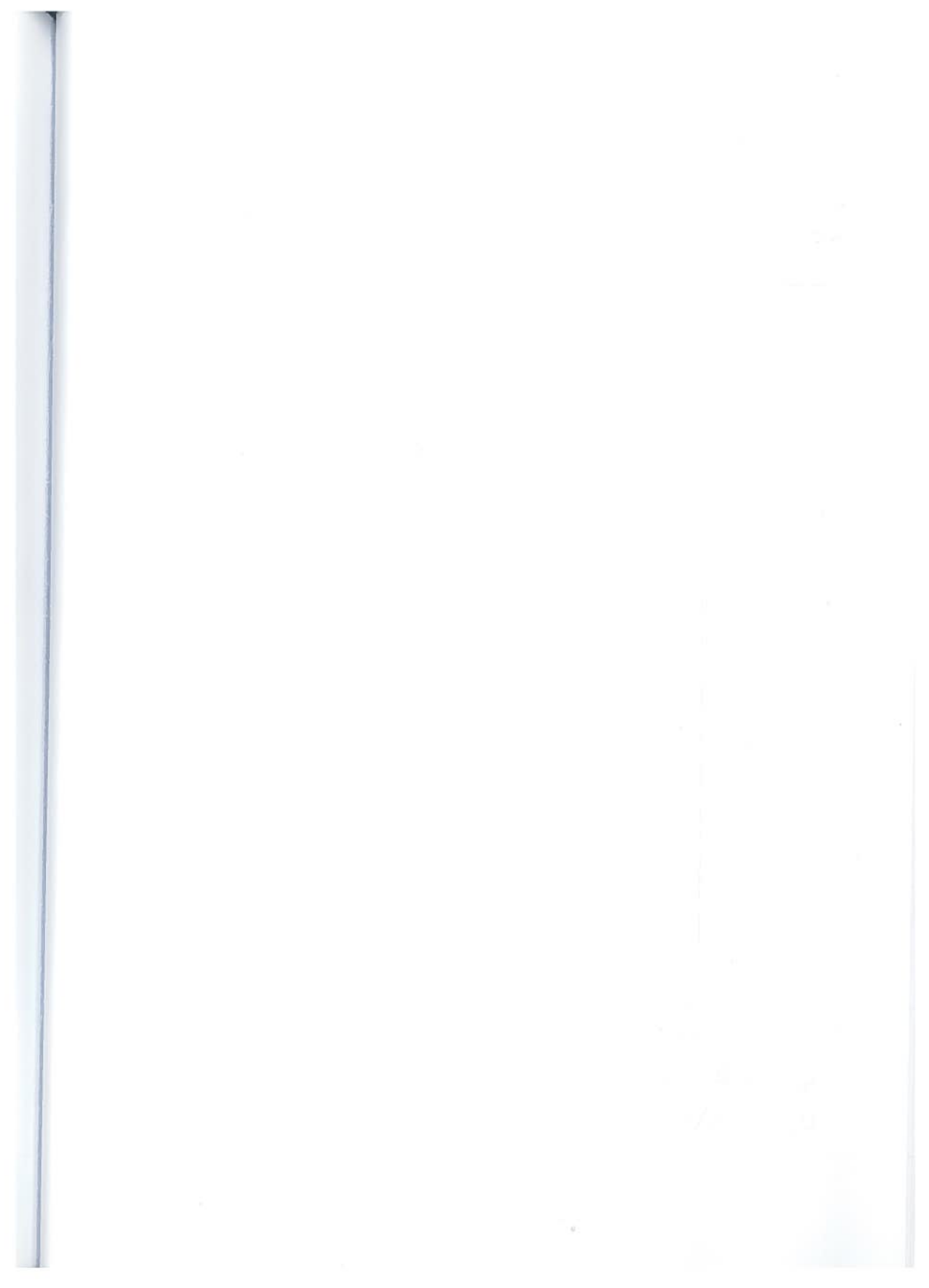
متى؟.. سبقت الإشارة إلى وقت كشف السر.. وانتهاء زمان الأسرار.

وبالتالي يستد كل فم يطعن في صلاح الله.

وإذ يستد كل فم يتبرر الله.. في مواجهة هذا الاعتراض الثالث.. وتصير الكلمة

المكتوبة: "لِكَيْ تَتَبَرَّرَ فِي كَلَامِكَ، وَتَغْلِبَ مَتَّى حُوكِمَتْ" (رو ٣: ٤).. ولو محاكمة

خفية.. في ضمائر المتألمين دون سبب واضح.



إلى أن ينكشف السر

"عَلَى مَرْصَدِي أَقِفْ، وَعَلَى الْحِصْنِ أَنْتَصِبْ،
وَأَرَأَيْكَ لَأَرَى مَاذَا يَقُولُ لِي.... فَأَجَابَنِي
الرَّبُّ.... لَأَنَّ الرُّؤْيَا بَعْدُ إِلَى الْمِيعَادِ، وَفِي
النِّهَايَةِ تَتَكَلَّمُ وَلَا تَكْذِبُ. إِنْ تَوَانَتْ فَاَنْتَظِرْهَا
لَأَنَّهَا سَتَأْتِي إِيَّانَا وَلَا تَتَأَخَّرُ" (حب ٢: ١، ٣).

إن كان التساؤل - عن السر - الذي يصل إلى حد الاتهام الصريح، موجهاً إلى الله، من البشر، عموماً.. وإن كان الاتهام الضمني، مرفوع ضد الله من الأطفال، ومن الخلائق غير العاقلة، خصوصاً.. وإن كان الله سيكشف السر.. إن أجلاً.. أو عاجلاً.. فما هو موقف المؤمن إزاء هذا السر.. إلى أن ينكشف؟

في تناوله لآلام الزمان الحاضر، في (رو ٨)، يعالج الرسول بولس هذه القضية.. ويقدم لنا الموقف الصحيح للمؤمن إزاء هذه الآلام.. بما فيها ما هو سر، غير مسبب.

كتب لنا أن الله "الَّذِي لَمْ يُشْفِقْ عَلَى ابْنِهِ، بَلْ بَذَلَهُ لِأَجْلِنَا أَجْمَعِينَ، كَيْفَ لَا يَهَيِّبُنَا أَيْضًا مَعَهُ كُلُّ شَيْءٍ؟" (رو ٨: ٣٢).

بمعنى أن الله (وسأكتب عبارة خاطئة) عندما جاءت لحظة الاختيار أمامه، بين أن يشفق علينا، أو أن يشفق على ابنه.. أشفق على من.. ولم يشفق على من؟

أشفق علينا.. ولم يشفق على ابنه.. ومعدرة لهذا الخطأ المقصود، لاستخدام عبارة: (لحظة الاختيار).. فلا هي لحظة، ولا هو اختيار.. فالله مشوراته أزلية.. لا لحظة فيها.. ولا زمن.. كما أنه لا يمكن لنا أن نوضع نحن في كفة.. والابن الوحيد الحبيب في الكفة الأخرى.. من ميزان المفاضلة أو الاختيار.

لكن لعل هذا الخطأ المقصود، يكون قد بين لنا عمق هذه العبارة في (رو ٨: ٣٢) .. وعمق المحبة الإلهية .. وعمق التضحية الاستبدالية .. مع كل الإجلال والتعبد للآب والابن بالروح القدس.

نحن إذاً أمام مشهد واضح وصريح، يبين لنا موقف الله نحونا .. وأنه لم يشفق على ابنه بل بذله من أجلنا .. هذا هو مقياس موقف الله منا .. وصلاحه المطلق نحونا.

ليس مقياس المحبة الإلهية إذاً، ولا معيار الصلاح الإلهي، هو الظروف .. بخيرها .. أو بشرها .. أو فيما ما نجتاز فيه من آلام الزمان .. أو حتى كوارثه .. بل المقياس لمحبة الله لنا، هو بذل الله ابنه الوحيد الحبيب من أجلنا .. (ناهينا عما سبق ذكره من مقاصد الله الصالحة).

لذلك يمضى الرسول المغبوط في سرد ما يمكن أن يشككنا في محبة الله، بسبب ما هو واقع الآن .. وما هو ممكن أن يشككنا في هذه المحبة، بسبب ما يمكن أن يقع - جداً - في المستقبل.

ماذا يكتب عن الحاضر؟ .. يكتب: "مَنْ سَيَفْصِلُنَا عَنْ مَحَبَّةِ الْمَسِيحِ؟ أَشِدَّةٌ أَمْ ضَيْقٌ أَمْ اضْطِهَادٌ أَمْ جُوعٌ أَمْ عُرْيٌ أَمْ خَطَرٌ أَمْ سَيْفٌ؟ كَمَا هُوَ مَكْتُوبٌ: إِنَّنَا مِنْ أَجْلِكَ نُمَاتُ كُلَّ النَّهَارِ. قَدْ حُسِبْنَا مِثْلَ غَنَمٍ لِلذَّبْحِ" (رو ٨: ٣٥، ٣٦).

وعما هو افتراضي أو جدلي، في المستقبل .. كتب: "فَإِنِّي مُتَيَقِّنٌ أَنَّهُ لَا مَوْتَ وَلَا حَيَاةَ، وَلَا مَلَائِكَةَ وَلَا رُؤُسَاءَ وَلَا قُوَّاتٍ (قديسين أو أشرار)، وَلَا أُمُورَ حَاضِرَةَ وَلَا مُسْتَقْبَلَةَ، وَلَا غُلُوَّ وَلَا عُمُقَ، وَلَا خَلِيقَةَ أُخْرَى، تَقْدِرُ أَنْ تَفْصِلَنَا عَنْ مَحَبَّةِ اللَّهِ الَّتِي فِي الْمَسِيحِ يَسُوعَ رَبَّنَا" (رو ٨: ٣٨، ٣٩).

هل هناك خلائق أخرى؟ .. ربما .. أو هل من حق الله أن يخلق خليفة أخرى؟ .. بكل تأكيد .. لأنه ليس هناك "مَنْ يَقُولُ لَهُ: مَاذَا تَفْعَلُ؟" (أي ٩: ١٢) .. فإن وجدت حالياً

خليقة أخرى، أو خلقت في المستقبل .. وكانت، أو جاءت، أفضل منا شكلاً.. وموضوعاً.. (كالملائكة مثلاً).. فهل هذا يستميل قلب الله إليهم، فيضعنا في المرتبة الثانية.. وهم في الأولى؟.. مثل موقف يعقوب من ليئة وراحيل.. حيث كانت الثانية محبوبة لديه أكثر من الأولى.. هل يمكن هذا؟.. يقول الرسول: "إني متيقن".

من أين أتاك هذا اليقين أيها الرسول المطوب؟.. يردُّ بالنص السابق، أن الله "الَّذِي لَمْ يُشْفِقْ عَلَى ابْنِهِ، بَلْ بَدَّلَهُ لِأَجْلِنَا أَجْمَعِينَ" .. إن "غلاوتنا" عنده، هي من "غلاوة" ابنه.. فمهما كانت - أو جاءت - خليقة أخرى أفضل منا، من كل وجه، تظل قيمتنا عند الله، مستمدة من قيمة ابنه، ولا يوجد عند الله من هو أحب لديه، "وأعلى" عنده، من ابنه الحبيب.. وهذا ما أشار إليه الرب من أن "الآبَ نَفْسَهُ يُحِبُّكُمْ" (يو ١٦: ٢٧).

لذلك لا شيء، حاضراً ولا مستقبلاً، يقدر أن يفصلنا عن هذه المحبة. هنا سبب اليقين من جانب الرسول.. ولعله يكون من جانبنا أيضاً.. وهذا يدفعنا للسؤال التالي:

عن أية محبة يتحدث الرسول مرتين.. بقوله: "مَحَبَّةُ الْمَسِيحِ" (رو ٨: ٣٥).. و"مَحَبَّةُ اللَّهِ الَّتِي فِي الْمَسِيحِ" (رو ٣: ٣٩)؟.. هل هي محبة الله لنا.. أم محبتنا نحن لله؟

لا هذه.. ولا تلك.. كيف؟

محبة المسيح لنا، لا شيء يؤثر عليها بالنقصان أو الزيادة.. لأنه "إِذْ كَانَ قَدْ أَحَبَّ" "أَحَبَّ خَاصَّتَهُ الَّذِينَ فِي الْعَالَمِ، أَحَبَّهُمْ إِلَى الْمُنْتَهَى" (يو ١٣: ١٦).. أيُّ منتهى هذا؟.. هو منتهى ما يمكن أن ينزلوا إليه، أو يسقطوا فيه.. فهي إذاً محبة لا يعتورها نقصان، بسبب أخطاء خاصته.. ولأنها مطلقة، إذ هي "مَحَبَّةُ الْمَسِيحِ الْفَائِقَةُ الْمَعْرِفَةَ" (أف ٣: ١١).. لذلك فهي لا يعوزها زيادة.

هذا عن "محبة المسيح" .. فماذا عن "مَحَبَّةِ اللَّهِ الَّتِي فِي الْمَسِيحِ يَسُوعَ"؟ ..
سبق ورأينا أنها لا يمكن أن تتأثر بشيء واقعي .. أو حتى جدلي .. لأنه لم يشفق على
ابنه، بل بذله من أجلنا أجمعين.

إذاً المقصود، هو محبتنا نحن لله .. كلا أيضاً .. فهذه أقل من أن يكون لها ذكر
في مضمار، أو - إن جاز التعبير - في سوق المحبة الإلهية .. إذاً إن كانت المحبة
المقصودة بأن لا شيء يفصلنا عنها، ليست هي محبة الله لنا .. ولا هي محبتنا نحن
لله .. فماذا تكون؟

قرينة الكلام كله هنا، هي عن العلم؛ "وَوَحُّنُ نَعْلَمُ" (رو ٨: ٢٨) .. وعن اليقين؛
"فَإِنِّي مُتَيَقِّنٌ" (رو ٨: ٣٨) .. لذلك فإن المقصود هو؛ من سيفصلنا إدراكياً عن هذه
المحبة؟ .. أي من سيؤثر على إدراكي، وعلمي، ويقيني، فيجعلني أشك فيها؟ .. لا
شيء .. لماذا؟ .. لما سبق ذكره، من بذل الله ابنه عني.

عدم شكي و يقيني هذا، هو أعظم من الانتصار .. فالانتصار، هو أن تحدث
المعجزة .. وينتفض الخروف المساق للذبح كل النهار (رو ٨: ٣٦) .. بقوة خارقة، تطيح
بالجزار وسكينه .. أما عدم شكي، و يقيني من محبة الله والمسيح، فهو أعظم من
الانتصار .. وهذا معنى العبارة: " يَعْظُمُ انْتِصَارُنَا بِالَّذِي أَحَبَّنَا " (رو ٨: ٣٧) .. فيا
للعظمة.

إذاً اليقين بمحبة الله في المسيح .. هو أعظم من حدوث المعجزة.

يصر بعض المؤمنين على أن إلها هو إله معجزات .. هذا صحيح .. لكنهم
يجعلونه أيضاً إلهاً للمعجزات فقط .. ولا شيء غير المعجزات.

"طَيِّب" .. إن داهمتنا تجربة محرقة .. أو رُمينا بداء عُصَال .. وسمح الرب
باستمرار هذا الوضع .. أين إله المعجزات؟ .. نجد الإجابة لديهم، بأنك أنت أيها
المريض، ليس لديك إيمان .. والعيب فيك.

كأنما كانت المدن التي صنع الرب فيها أكثر قواته لديها إيمان.. يقول الكتاب أنها " لَمْ تَثْبُتْ " (مت ١١ : ٢٠) .. "يعني ما عندهاش إيمان" .. ومع هذا تمتعت بأكبر قدر من المعجزات.

إن الله مع أنه إله المعجزات.. لكنه ليس إله المعجزات فقط.. بل "إِلَهُ كُلِّ نِعْمَةٍ" .. والنعمة تعطى للضعيف، لا للقوي.. للسقيم، لا للسليم (٢كو ١٢ : ٩).

فإله المعجزات يشفي، إن كانت هذه مشيئته.. وإله كل نعمة يعطي نعمة، إن كانت مشيئته استمرار المرض.

وهذا "أبو منصور الحلاج"، وقد أدرك أن العصر الذي نعيش فيه هو عصر مجنون (ونحن نقول أنها أزمنة الأمم) فوجه كلامه إلى من أخطأ الفهم، وطلب تغيير الواقع بمعجزة.. قائلاً أنه وإن كان يحتاج إلى تدخل الله في هذا العصر.. لكنه لا يطلب من الله أن يصنع معجزة، بل أن يعطيه صبراً.. فكتب:

في عصر ملثات وضنين

.....

يا ولدي أخطأت الفهم

لا أطلب من ربي

أن يصنع معجزة

بل أن يعطيني جَلْدًا

(مأساة الحلاج - صلاح عبد الصبور)

والأكثر مدعاة لإرباك قطيع الرب، هو القول بأن المؤمن يجب أن يكون ذا سلطان!.. أو فليطلب من الرب - كأسمى هدف - أن يعطيه هذا السلطان على الأمراض لينتهرها.. إن كانت في جسده هو.. أو في أجساد الآخرين.. فيزول المرض.. كما لو كان "سلطان المؤمن يشفي المريض والرب يقيمه" .. وليس كما يقول الكتاب:

"صلاة الإيمان تشفي المريض والرب يقيمه" (يع: ٥: ١٥).

يقول قائل: وما الضرر من ممارسة السلطان، مع رفع الصلاة؟

الرد: حيث أن الصلاة تمارس من موقع الضعف والمسكنة.. لأن "هذا الْمُسْكِينُ صَرَخَ، وَالرَّبُّ اسْتَمَعَهُ، وَمِنْ كُلِّ ضَيْقَاتِهِ خَلَّصَهُ" (مز ٣٤: ٦).. بينما السلطان يمارس من موقع القوة.. لذلك لا يستقيم ولا يتفق ممارسة السلطان (إن وُجد، جدلاً)، مع رفع الصلاة.. فإما الأولى.. وإما الثانية.. إذ "هَلْ يَسِيرُ اثْنَانِ مَعًا إِنْ لَمْ يَتَوَاعَدَا؟" (عا ٣: ٣).. أي لم يتقابلا، ويتفقا.

نعود إلى موضوعنا، وهو أن يقيني، في قرارة نفسي، وفي أعماق سريرتي، بهذه المحبة، يجعلني أتأكد تماماً من صلاح الله في مقاصده نحوي.. مهما بدا من سياساته.. وأنه لا، ولن يمنع عني خيراً.. بل في المسيح، ومعه، يهبني كل شيء.. كل شيء، من وجهة نظره هو، لا من وجهة نظري أنا.. وفي وقته هو، لا في وقتي أنا.. إن كان هذا يقيني، أكون قد بررت الله.. في كل ما يشاءه.. وكل ما يسمح به.. وأنه لم، ولا، ولن، يكون هناك خطأ من جانبه، إن أصابني ما يصيبني من صروف الأيام الشريرة.. أو أفاعيل العدو الخبيثة.. فهذا هو "سر الله".. الذي لا يكشف لي ساعتها.

وقتها وقبل أن يكشف السر، أبرر أنا الله.. ولا أنتظر منه أن يقدم أوراقه.. ويدفع بحيثياته.. ويعلن أنه كان على صواب.. أنا أدرك أنه على صواب.. فأبرره.. قبل، بل ودون أن يبرر هو نفسه.

وإن كان سيكشف السر مستقبلاً.. فتبرره جميع الخلائق.. وتعطيه الدرجة النهائية، في كل ما فعل.. وهي عشرة من عشرة.. بلغة المدرسة.. إلا أنني وقبل أن تظهر النتيجة - نتيجة تبرير الله علناً للجميع - أكون أنا بدوري قد بررته، وأعطيته هذه الدرجة النهائية، عشرة من عشرة.. في "الكنترول".. قبل أن تعلن النتيجة، رسمياً.

تبرير الله هو المطلوب مني إلى أن يكشف السر..
وقبل أن يكشف.. بل ودون أن يكشف .

ونتيجة تبرير المؤمن المتألم لله، تكون مكافأته.. لأنه "طُوبَى لِلرَّجُلِ الَّذِي
يَحْتَمِلُ التَّجَرِبَةَ، لِأَنَّهُ إِذَا تَرَكَى يَنَالُ إِكْلِيلَ الْحَيَاةِ" (يع ١: ١٢).

ما هي التزكية؟.. "الصَّبْرُ تَرْكِةٌ" (رو ٥: ٤).. لكن ما الذي يقود إلى الصبر..
والمقصود الصبر دون تذمر؟.. إنه إدراكي لمحبة الله، ويقيني بها.. وبالتالي تبريري
لله.. هذا التبرير هو أسمى درجات التزكية لي.. إذ أنه يمجّد الله.. وهو المطلوب مني،
إلى أن يكشف السر.. ويتمجد الله علناً.. ويغلب متى حوكم، من الآخرين.

كذلك أيضاً، إنني عندما أبرره، يستريح قلبي على صلاحه.. وتطمئن نفسي
إلى محبته.. فالوذ إلى حضنه.. في ملء الثقة واليقين.. وليكن بعد ذلك ما يكون من
أمر آلامنا أو أوجاعنا.

لقد برر أيوب نفسه على مدى ثلاثين أصحاحاً من سفره.. وأصبح نتيجة ذلك،
نائحاً ويائساً.. هكذا كل من يبرر نفسه.

لكن بعد أن اعترف بأنه تكلم بما لم يفهم (أي ٤٢: ٣).. ورفض نفسه.. وندم
في التراب والرماد (أي ٤٢: ٦).. رد الرب سببه (أي ٤٢: ١٠)، أي أخرجه من محنته
النفسية.. ثم زاد الرب على كل ما كان له ضعفاً (الشاهد السابق)، أي عوضه مادياً
وعائلياً.. وتعزى أيوب "عَنْ كُلِّ الشَّرِّ الَّذِي جَلَبَهُ الرَّبُّ (أي سمح به) عَلَيْهِ" (أي ٤٢: ١١)
.. "وَبَارَكَ الرَّبُّ آخِرَةَ أَيُّوبَ أَكْثَرَ مِنْ أَوَّلِهِ" (أي ٤٢: ١٢).. "وَعَاشَ أَيُّوبَ بَعْدَ هَذَا
مِئَةً وَأَرْبَعِينَ سَنَةً، وَرَأَى بَنِيهِ وَبَنِي بَنِيهِ إِلَى أَرْبَعَةِ أَجْيَالٍ. ثُمَّ مَاتَ أَيُّوبُ شَيْخًا وَشَبَعًا
الْأَيَّامَ" (أي ٤٢: ١٦، ١٧).

وأوجز الرسول يعقوب قصة أيوب في العبارة: " قَدْ سَمِعْتُمْ بِصَبْرِ أَيُّوبَ وَرَأَيْتُمْ عَاقِبَةَ الرَّبِّ. لَأَنَّ الرَّبَّ كَثِيرُ الرَّحْمَةِ وَرُؤُوفٌ " (يع: ٥: ١١).

وخلاصة دوري، إلى أن يكشف السر،
هو أن أبير الله دون أي حيثيات الإحيية أنه بذل ابنه عنا .

وأشوف يسوع اللي فداني
يا سعدي لما ييجي ثاني

ده جسدي بكره ها يتغَيَّر
واللغز ضروري ها يتفسَّر

من أقوالهم

عن سر الله:

يكتب أمير الشعراء "أحمد شوقي" مخاطباً الله:
"رأى قضاءك فينا رأى حكمته
(من قصيدة "نهج البردة")

ويلق حسن حسين شارحاً: الله يسير أحوال الخير والشر.. ولا راد لقضائه..
فمهما حُمّ القضاء، ومهما كان قاسياً على مشاعرنا، فإن الله رحيم بنا.. لا تدرك بشريتنا
عمق الحكمة الإلهية، التي أرادها سبحانه وتعالى.

وعن المشيئة :

يكتب السفير "فوزي العشماوي":

رأيتني واقفاً في حضرته، مستأنفاً الحكم الصادر بميلادي.. وبأعباء الحياة..
وبفراق الأحبة.. وبسكرات الموت.. أطلعني حانياً على البديلين: ألا أكون هناك منذ
الأزل.. أو أن أظل (إن وجدت) خالداً إلى الأبد.. استعرضت الأمر ملياً.. ووجدتني
أهتف راضياً: "فلتكن مشيئتك".

(السفير فوزي العشماوي - المصري اليوم ٢٠١٧/٨/١)

كان الخيار أمام السفير.. إما العدم أزلاً.. وإما الوجود - إن وجد - أبداً
(بالطبع في فكر الله)، ثم أبداً.. وحيث أنه وجد، كانت هذه مشيئة الله.. وإذ أدرك

سيادته، أن مشيئة الله صالحة ومرضية وكاملة.. هتف مُسلماً بها.

وعن التوقيت :

يكتب الشاعر "أبو الفتح البُستي":

وللأمور مواقيت مقدرة وكل أمر له حدّ وميزانُ

فلا تكن عَجلاً بالأمر تطلبه فليس يُحمد قبل النضج بُحرانُ

بمعنى أن التعجل لمعرفة كنه الأمر وسره - قبل النضج؛ نضج الأمر - أشبه

بالهبوط المفاجئ للمريض.. قبل تمام شفاؤه.

(معجم اللغة العربية المعاصرة)

ملاحق

ملحق ١: الأسرار هنا، هي ما كان سرّاً في العهد القديم، ثم أعلن في العهد الجديد.. ولم يعد سرّاً.. باستثناء «سر الله» الذي لم يعلن بعد.. ووالأسرار الاثني عشر، مرتبة طبقاً لترتيب ذكرها في العهد الجديد هي:

- ١- سر القساوة الجزئية (رو ١١: ٢٥).. وهو خاص بإسرائيل.
- ٢- السر المكتوم في الأزمنة الأزلية (رو ١٦: ٢٥ & أف ٣: ٣، ٩ & كو ١: ٢٦).. ويسمى أيضاً «سر المسيح» (أف ٣: ٤).. وهو ما كان مكتوماً في الأزمنة الأزلية.. ثم «أُعلن الآن لِرُسُلِهِ الْقَدِيسِينَ وَأَنْبِيَائِهِ بِالرُّوحِ: أَنَّ الْأُمَمَ شُرَكَاءُ فِي الْمِيرَاثِ وَالْجَسَدِ وَنَوَالِ مَوْعِدِهِ فِي الْمَسِيحِ بِالْإِنْجِيلِ» (أف ٣: ٥، ٦).. أي مشاركة الأمم لليهود في البركات.. ولكن الروحية (كو ١: ٢٧).
- ويندرج ضمن هذا السر، «سِرَّ الْحِكْمَةِ الْمَكْنُونَةِ» (١كو ٢: ٧).. التي تشمل كل ما يختص بحكمة الله من جهة صلب المسيح.. ونتائجه الأبدية.. إلخ.. هذه الحكمة «الَّتِي لَمْ يَعْلَمْهَا أَحَدٌ مِنْ عُظَمَاءِ هَذَا الدَّهْرِ (لأنها سر)، لِأَنَّ لَوْ عَرَفُوا لَمَا صَلَبُوا رَبَّ الْمَجْدِ» (١كو ٢: ٨).
- ٣- سر الاختطاف (١كو ١٥: ٥١).. وهو سر، أن لا يرقد (يموت) كل المؤمنين.. بل يتغير الجميع في لحظة في طرفة عين عند البوق الأخير (١كو ١٥: ٥٢).. لِيُخْتَطَفُوا.. متغيرين إلى «صُورَةِ جَسَدٍ مَجْدِهِ» (في ٣: ٢١).
- ٤- سر مشيئته (أف ١: ٩).. وهو أن يجمع الله «كُلَّ شَيْءٍ فِي الْمَسِيحِ، مَا

فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا عَلَى الْأَرْضِ» وذلك في تدبير ملء الأزمنة (أف ١ : ١٠) ..
أي في ملك المسيح الألفي.

٥- السر العظيم (الثاني) (أف ٥ : ٣٢) .. وهو اتحاد المسيح كالرأس، بالكنيسة
كجسده .. «لَأَنْتُمْ أَعْضَاءُ جِسْمِهِ، مِنْ لَحْمِهِ وَمِنْ عِظَامِهِ» (أف ٥ : ٣٠).

٦- سر الإنجيل (أف ٦ : ١٩) .. وهو انطلاق الكرازة بالإنجيل، ومحتواه
لجميع الأمم .. وليس لإسرائيل فقط (مثلما كانت الكرازة بالملكوت) .. كما كتب
الرسول: «وَأَعْرِفُكُمْ أَيُّهَا الْإِخْوَةُ بِالْإِنْجِيلِ الَّذِي بَشَّرْتُكُمْ بِهِ.... أَنَّ الْمَسِيحَ مَاتَ
مِنْ أَجْلِ خَطَايَانَا حَسَبَ الْكُتُبِ، وَأَنَّهُ دُفِنَ، وَأَنَّهُ قَامَ فِي الْيَوْمِ الثَّالِثِ حَسَبَ
الْكِتَابِ» (١كو ١٥ : ١، ٣، ٤).

٧- سر الإثم (٢تس ٢ : ٧) .. الإثم الآن غير مُقَنَّ .. بل يعمل سراً .. وإن كان
قد ابتدأ تقنيته (مثل السماح بزواج المثليين رسمياً، في بعض البلاد) .. إلا أن
الإثم المذكور هنا، هو بمعناه الأوسع وهو الارتداد عن المسيحية، بإنكار
الآب والابن (١يو ٢ : ٢٢) .. «وَالْمَنَادُونَ بِهِ هُمْ «أَضْدَادٌ لِلْمَسِيحِ كَثِيرُونَ»
(١يو ٢ : ١٨) .. هذا الارتداد الآن ليس علنياً (من المسيحيين) .. لوجود ما
يحجز أي الكنيسة؛ مسكن الله بالروح (٢كو ٦ : ١٦) .. لكن بعد اختطافها
سيخلو الجو لصد المسيح (٢تس ٢ : ٧) .. أي سيخلو العالم من مسكن الله
بالروح .. ليحل محله الهيكل .. وسيجلس فيه الأئيم، «إِنْسَانُ الْخَطِيئَةِ، ابْنُ
الْهَلَاكِ» (النبي الكذاب) مُظْهِراً نَفْسَهُ أَنَّهُ إِلَهٌ» (٢تي ٢ : ٣، ٤) .. وقتها
لن يبقى هذا الإثم سراً .. بل جهراً وعلناً.

٨- سر الإيمان (١تي ٣ : ٩) .. وهو حقائق الإيمان المسيحي، كما أُعلنت
في الكتاب.

٩- السر العظيم (الأول) وهو سر التقوى (١تي ٣ : ١٦) .. [بخلاف صورة

التقوى (٢ تي ٣: ٥) .. ولا يوجد سر أعظم من هذا.. ألا وهو ظهور الله في الجسد.. وظهور البر الكامل في كل حياته.. وقت تجسده على الأرض.. بقوة الروح القدس.. تحت مرأى من الملائكة.. والكراسة به بين الأمم.. والإيمان به في العالم (في العالم، وليس كل العالم) .. ثم رفعه إلى المجد.

١٠ - سر السبعة الكواكب والسبع المنائر الذهبية (رؤ ١: ٢٠) .. واستعمال كلمة سر هنا، يفيد أن هاتين السبعين ليس المقصود بهما السبع الكنائس الحرفية التي في أفسس فقط.. وإلا ما كان هناك داع لاستخدام كلمة «سر».. لكنها «سر»، لأنها تمثل تاريخ المسيحية كلها، كشاهدة تنشر نور المسيح (باعتبارها منابر) طيلة تاريخها، الذي كان مستقبلاً بالنسبية لكااتبها (يوحنا الرائي) .. وكان سرأً نبوياً، أعلن له.. ثم تحقق خلال القرون التالية لكتابته.

١١ - سر الله (رؤ ١٠: ٧ & عا ٣: ٧) .. وهو موضوع هذا الكتيب.

١٢ - سر بابل الزانية العظيمة (رؤ ١٧: ٥) .. هو اتحاد الأنظمة المسيحية الاسمية (بعد اختطاف الكنيسة) في نظام ديني واحد (بدأت بشائره) مطبوع بالفساد والارتداد (الزنى الروحي) .. وهي زانية عظيمة لاتحادها بالعالم.. بالمقابلة مع السر العظيم الخاص باتحاد المسيح بالكنيسة.

ملحق ٢: الوشى = القماش المزخرف الملون.

النُّصار = الذهب.

ملحق ٣: البطنة = امتلاء البطن بالطعام، أو غيره.

ملحق ٤: يُرجع للتدابير السبعة في العدد السابق، بعنوان: «الورقة الأخيرة».

ملحق ٥: يتغنى معظم المؤمنين - في فرح - بالترنيمة التي تقول: «أقدر أقول له يا بوبيا».. وأشفق على نفسي، عندما أكون معهم، ولا أقدر ان أشاركهم، أو أقول هذا معهم.. لا لشيء إلا لأنني أدركت الفرق بين الأبوتين؛ أبوة الآب للابن

الحبيب الأزلي، وأبوة الآب للمؤمنين.. فالمسيح - من وجهة نظري - هو الوحيد الذي يقدر أن يقول للآب: «يا بوبا».. أما نحن فنقول: «يا أبانا» (مت ٦: ٩).. وإلا إن كان الأمر كذلك، وكنت «أقدر أقول له (للاب) يا أبويا»، فبالتبعية، وبالنسبة للمسيح إذاً، وبنفس المنطق، «أقدر أقول له يا خويا».. بحجة أنه قال للمجدلية: «اذهبي وقولي لإخوتي» (يو ٢٠: ١٧).. وفي النهاية، لا حجر على أحد.. فمن يقدر أن يقول، فهذا شأنه.. لاسيما وأن المسيح «كالكاهن العظيم» في السماء الآن، ينقي صلواتنا وتسبيحاتنا وخدماتنا، إن شابها النقص أو الخطأ، قبل وصولها.. كأحدى خدماته السبع.

ملحق ٦: برجاء الرجوع لمكافآت المسيح، في العدد التاسع عشر، بعنوان: «حقوق المسيح ج ٣».

ملحق ٧: في العدد السابق، تناولنا مثال «موسى والشعب» جملة.. وليس موسى في تاريخه الشخصي.

ملحق ٨: يرجع للعدد السابق، بعنوان: «الورقة الأخيرة».

ملحق ٩: هناك ارتباط بين هذا الثالوث؛ إبليس، والأشُرار، والنهر، كالتالي:

١- إن كانت الحية التي تحولت إليها عصا موسى ترمز لإبليس من جانب.. وترمز لفرعون من الجانب الآخر (العدد السابق من هذه السلسلة).. فإن فرعون، مدفوعاً بالحية القديمة، أمر بإلقاء ذكور العبرانيات في النهر (خر ١: ٢٢).

وهنا نرى الارتباط بين فرعون، وإبليس، والنهر (النيل).

٢- في (مزمور ١٢٤: ١ - ٥)، نقرأ: «لَوْلَا الرَّبُّ الَّذِي كَانَ لَنَا». لِيَقُلْ إِسْرَائِيلُ: لَوْلَا الرَّبُّ الَّذِي كَانَ لَنَا عِنْدَ مَا قَامَ النَّاسُ عَلَيْنَا، إِذَا لَابْتَلَعُونَا أَحْيَاءَ عِنْدَ احْتِمَاءِ غَضَبِهِمْ عَلَيْنَا، إِذَا لَجَزَفَتْنَا الْمِيَاهُ، لَعَبَرَ السَّيْلُ عَلَى أَنْفُسِنَا إِذَا

لَعَبَرَتْ عَلَى أَنْفُسِنَا الْمِيَاهُ الطَّامِيَةُ».

وهنا نرى الارتباط بين الأشرار وهيجانهم على شعب الرب.. وبين السيل والمياه الطامية.

٣- في (رؤيا ١٢: ١ - ١٤)، نقرأ عما سيفعله - مستقبلاً - التنين الأحمر العظيم (من رؤى ٢٠، نفهم أنه الحية القديمة؛ إبليس).. ماذا سيفعل؟.. أراد أن يبتلع ابن المرأة - نسل المرأة - أي المسيح.. فلما اختطف ولدها إلى الله وإلى عرشه.. ولما طُرح التنين إلى الأرض وبه غضب عظيم.. اضطهد المرأة (أي الشعب القديم) التي ولدت الابن الذكر.. فطارت المرأة إلى البرية.. فألقت الحية (التنين) من فيها وراء المرأة ماءً كنهراً لتجعلها تُحمل بالنهر. وهنا نرى الارتباط بين التنين؛ الحية القديمة أي إبليس وبين النهر (الذي يشير لهيجان الأشرار).

ثالث رهيب شرس في مواجهة:

١- موسى قديماً - ممثلاً للشعب نبوياً - مطروحاً في النهر.. بأمر فرعون، منقاداً بالحية القديمة.

٢- المؤمن حالياً.. مضطهداً من العالم.. بإيعاز من إبليس.. ويصلي الرب للآب، من أجل خاصته (في العهد الجديد)، الذين في العالم: «أَنَا قَدْ أَعْطَيْتُهُمْ كَلَامَكَ، وَالْعَالَمُ أَبْغَضَهُمْ لِأَنَّهُمْ لَيْسُوا مِنَ الْعَالَمِ، كَمَا أَنِّي أَنَا لَسْتُ مِنَ الْعَالَمِ، لَسْتُ أَسْأَلُ أَنْ تَأْخُذَهُمْ مِنَ الْعَالَمِ بَلْ أَنْ تَحْفَظَهُمْ مِنَ الشَّرِّيرِ» (يو ١٧: ١٤، ١٥).

٣- الشعب القديم مستقبلاً.

لكننا في ختام المزمور (١٢٤) نقرأ: «مُبَارَكُ الرَّبِّ الَّذِي لَمْ يُسَلِّمْنا فَرِيسَةً لِأَسْئَانِهِمْ. انْقَلَبَتْ أَنْفُسُنَا مِثْلَ الْعُصْفُورِ مِنْ فَحِّ الصَّيَّادِينَ. الْفَحُّ انْكَسَرَ، وَنَحْنُ

انْقَلَبْنَا. عَوْنًا بِاسْمِ الرَّبِّ، الصَّانِعِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ». .
وبذلك تصير الكلمة المكتوبة.. لنا روحياً.. وللشعب القديم نبوياً: «إِذَا اجْتَزَتْ
فِي الْمِيَاهِ فَأَنَا مَعَكَ، وَفِي الْأَنْهَارِ فَلَا تَعْمُرُكَ إِذَا مَشَيْتَ فِي النَّارِ فَلَا تُلْدَغُ،
وَاللَّهِيبُ لَا يُحْرِقُكَ» (إش ٤٣ : ٢).

ملحق ١٠ : برجاء الرجوع للعدد الثاني، بعنوان: «لماذا أنا بالذات؟».

ملحق ١١ : القضاء على الوحش والنبي الكذاب يتم بالقبض عليهما، وطرحهما حييين
في بحيرة النار (رؤ ١٢ : ٩).. وملوك الأرض وأجنادهم (العسكريين) سيقتلون
بسيف الجالس على العرش (المسيح) الخارج من فمه، وقت أن يصنعوا
الحرب معه (رؤ ١٩ : ٢١).

أما إبليس فسيطرح أولاً، من الهواء إلى الأرض (رؤ ١٢ : ٩).. ثم ثانياً، من
الأرض إلى الهاوية (رؤ ٢٠ : ٣).. ويتم القضاء النهائي عليه بالطرح في
بحيرة النار والكبريت حيث الوحش والنبي الكذاب (رؤ ٢٠ : ١٠).
وباقى الناس؛ الشعوب (المدنيين) فسيفرز الرب منها، من يدخل الملك.. ومن
يذهب إلى النار الأبديّة (مت ٢٥ : ٣١ - ٤٦)، وبذلك تتطهر الأرض من
المعائر وفاعلي الإثم (مت ١٣ : ٤١).. ليبدأ ملك المسيح.

ملحق ١٢ : خلائق السماء هي «كُلُّ خَلِيقَةٍ مِمَّا فِي السَّمَاءِ» (رؤ ٥ : ١٣).

ملحق ١٣ : عن الغفران، يرجى الرجوع إلى العدد التاسع، بعنوان: «السجين الحالم».
ملحق ١٤ : كتب داود: «اسْتَرْ وَجْهَكَ عَنْ خَطَايَايَ (فيما يفيد صرف النظر مؤقتاً،
أو الصفح)، وَامْحُ كُلَّ آثَامِي (فيما يفيد الغفران، أو محو الخطايا نهائياً)
(مز ٥١ : ٩).. فهل كان داود يدرك الفرق بين الصفح والغفران، وقت أن كتب
هذا، مسوقاً من الروح القدس (١بط ١ : ٢١)؟.. ربما.

ذلك أن الغفران لم يكن حادثاً في العهد القديم.. بل كان أمنية.. كتب عنها

داود نفسه: «طُوبَى لِلَّذِي غُفِرَ إِثْمُهُ وَسُتِرَتْ خَطِيئَتُهُ» (مز ٣٢: ١) .. وتحققت هذه الأمنية بمجيء المسيح.. كقول زكريا لطفله يوحنا، أن مجيئه لكي يعد طرق الرب.. ما هي؟.. هي مجيء المسيح لإعطاء شعبه «مَغْفِرَةَ الْخَلَاصِ بِمَغْفِرَةِ خَطَايَاهُمْ» (لو ١: ٧٦، ٧٧).

فالخلاص من مذنبية الخطايا، عن طريق المغفرة النهائية، أعلن فقط بمجيء المسيح.. أما الصفح، فكان واضحاً بدءاً من الذبائح، التي لم تستطع أن تنزع الخطية (عب ١٠: ١١) .. ولا استطاعت دماؤها أن ترفع الخطايا (عب ١٠: ٤) .. بل أُجِّلَتْ حسابها (أي الصفح عنها) إلى مجيء المسيح، ليكون الذبيحة الواحدة والوحيدة المقبولة من الله لنزع الخطية نهائياً (عب ١٠: ٦، ٨، ٩، ١٢، ١٤) .. وإذ غدت هناك إمكانية لغفران الخطايا (بذبيحة المسيح)، لم يعد بعد احتياج لقربان يقدم عن الخطية (عب ١٠: ١٨) .. ولا بقيت بعد ذبيحة تقدم عن الخطايا (عب ١٠: ٢٦).

ملحق ١٥: الإيمان هو أسلوب واحد.. عند السالفين وعند اللاحقين.. لكنه مختلف في موضوعه فالسالفون (مؤمنو العهد القديم) تنوع موضوع إيمانهم.. فهابيل - على سبيل المثال - انحصر موضوع إيمانه في الذبيحة، فقدها.. بينما كان موضوع إيمان نوح هو الطوفان، فخاف وبني فلحاً لخلص بيته.. أما أبونا إبراهيم، فكان موضوع إيمانه هو الوعد بالنسل، فأمن إبراهيم بالله.. وهكذا كان الحال مع رجال الإيمان في (عب ١١).

أما اللاحقون (مؤمنو العهد الجديد) .. فو إن كان الإيمان واحداً - كأسلوب - لكن لم يعد هناك إلا موضوع واحد للإيمان.. وهو الإيمان بابن الله الأزلي المتجسد.. والذي «أُسْلِمَ مِنْ أَجْلِ خَطَايَانَا وَأُقِيمَ لِأَجْلِ تَبْرِيرِنَا» (رو ٥: ٢٤). ولو كان السابقون قد أدركوا زمان العهد الجديد، لكان نفس إيمانهم، قد تحول

إلى الإيمان بالمسيح المصلوب

ملحق ١٦: البُحران: هو تغيير مفاجئ يحدث لمريض الحمى الحادة، يصحبه عرق غزير، وانخفاض سريع في درجة الحرارة (والمقصود هو الهبوط المفاجئ الحاد).

سلسلة ملء الجباب

صدر منها

- ١- ملء الجباب (طبعة ثانية)
- ٢- تكفيك نعمتي (نفذ)
- ٣- لماذا أنا بالذات؟ (نفذ)
- ٤- كرسى المسيح (نفذ)
- ٥- حبيب الرب (طبعة ثانية)
- ٥- أرى الدم
- ثلاثة أبحار
- أربع معارك
- ٦- على الشجوية
- ظل الموت
- ٧- روشتة للألم
- ٨- كاهن عظيم
- ٩- السجين الحالم
- ١٠- ميمى بك
- ١١- مجاهد فى الجبابة
- ١٢- رئيس الخلاص
- ١٣- وأنت تبقى (طبعة ثانية)
- ١٤- لنا شفيع (طبعة ثانية)
- ١٥- محطة الأتوبيس
- حجرة الفئران
- ١٦- رائد وسلطان
- ١٧- لا تهتموا بشئ (طبعة ثانية)
- ١٨- الاختيار الأزلئ
- ١٩- حقوق المسيح ج ١
- ٢٠- حقوق المسيح ج ٢
- ٢١- حقوق المسيح ج ٣
- ٢٢- حتى الموت
- ٢٣- الورقة الأخيرة
- ❖ Upon Shiggaion
- ❖ The Shadow of Death
- ❖ The Brass Serpent

فى هذا العدد

- هل مشيئة الله أن يتألم الإنسان؟
- إن كان هناك سر وراء الألم فما هو؟
- هل سيكشف السر؟
- متى وكيف ولماذا سيكشف؟

العدد القادم

بمشيئة الرب

حتميات لاهوتية ج ١

تحت الطبع

حتميات لاهوتية ج ٢

الشاويش بركات

وأعداد أخرى

تطلب هذه السلسلة

من المكتبات المسيحية